

Plan national de formation

EPS et parcours éducatif de santé



Sport, santé globale et parcours de réussite pour tous.

Les alliances éducatives au cœur d'un dispositif expérimental

Gilles Vieille Marchiset, le 4.05.2017



LaboratoireE3S	Sport et sciences sociales
Université de Strasbourg	

Sommaire

1. Introduction : APS, santé globale et inégalités sociales
2. La genèse d'une recherche-intervention
3. Les modalités de construction des alliances éducatives territorialisées
4. La mise en place d'une ingénierie socio-éducative
5. Les impacts actuels sur les élèves en décrochage scolaire
6. Conclusion et perspectives

Introduction

- ◆ Penser la santé globale : trois paradigmes en question
- ◆ Activités physiques, sport et EPS : des visions du corps en mouvement
- ◆ Activités physiques, santé et populations socialement désavantagées (OMS Europe, 2013)
- ◆ Inégalités sociales, inégalités territoriales, décrochages scolaires : une totalité à considérer (Rapport ONZUS 2013).
- ◆ Agir par les alliances éducatives territorialisées (Jean-Luc Gilles, Pierre Potvin, Chantal Tièche Christinat (éds) (2012); Rapport IG, 2013)
- ◆ Vers un socio-système dynamique : entre parcours et environnement social
 - *« L'alliance suppose des **buts partagés** ainsi que des **priorités et des formes d'action définies en commun**. Au niveau « micro », l'alliance concerne l'école, l'élève et sa famille, au niveau « méso », des psychologues, des éducateurs, des personnels de santé, des structures « relais » ; enfin, au niveau « macro », elle rassemble les régions, les politiques, les syndicats, les entreprises » (Jean-Luc Gilles, Pierre Potvin, Chantal Tièche Christinat, 2012).*

- ◆ Un engagement militant de l'Agence pour l'éducation par le sport : *repérer, accompagner, innover ; mettre en mouvement un socio-système ; réussite éducative et insertion.*
- ◆ Le poids des mots : *sport et réussite éducative (parcours de réussite et climat solaire positif).*
- ◆ La fabrique d'une méthodologie d'intervention : *accompagnement local, regroupements académiques, inter-académiques et nationaux ; plateformes Internet.*
- ◆ Penser l'innovation socio-éducative (Vieille Marchiset, Coignet, 2015).
- ◆ Le montage d'une équipe interdisciplinaire : universitaires et associatives.
- ◆ La mobilisation des équipes éducatives locales : *donner du sens, mettre en mouvement, rompre l'isolement, soutenir, formation, mise en lien, aide à la formalisation.*
- ◆ L'élaboration d'un protocole d'évaluation des données qualitatives et quantitatives : *impacts, procès, effets (Leca, 1991 ; Vieille Marchiset, EPS 369, 2016).*

Les modalités de construction des alliances éducatives territorialisées : études de cas

	Collège rural	Collège banlieue	Collège banlieue	Pôle innovant lycéen
Format	AS	Option	Challenge	Classe exp.
Fréquence	Hebdomadaire	Hebdomadaire	Tri-annuel	Semaine
Elèves	24 en DeP	50 en DeP	5 ^{ème} du collège	12 en R
Activités	Vélo	Futsal	Cross-Natation-Rugby	Pluriactivités
Objectifs	Persévérance, entraide, respect des règles, ouverture	Solidarité, responsabilité, respect, santé globale et mixité	Solidarité, perf, élégance, fair-play	Remobilisation scolaire par le sport
Innovations	Création -hybridation	Démultiplication et ajustement	Ajustement et hybridation	ajustement
Acteurs internes	Profs EPS- français- techno-cuisinier-élèves	Profs EPS- techno- CPE	Profs EPS-Maths- français	Profs EPS -histoire
Hiérarchies institutionnelles	Neutres	Actives	Actives dans l'étabt	Actives dans l'étabt
Acteurs externes	Parents- Collectivités- Presse –Entreprises - APELS	Clubs – Collectivités - APELS	APELS	APELS-Collectivités

- ✓ Les différents formats : AS, challenges éducatifs, ateliers sportifs, classes expérimentales.
- ✓ La mise en confiance et le rôle des déclics.
- ✓ Les processus : création, hybridation, démultiplication, ajustement éducatif
- ✓ Un socio-système en mouvement

Une action fédératrice à penser

- ◆ Définir les alliances éducatives : internes et externes ; *avec-contre* (Masson, 2014) ; réponses individualisées ; différents professionnels ; configurations et communautés d'intervention variables ; question du sens et valeurs en partage.
- ◆ Repérer les acteurs favorables et défavorables : la notion d'alliés au service du projet et au service des jeunes ; mise en place d'un référent ou d'un pilier éducatif avec la personne concernée.
- ◆ Elaborer une stratégie d'action socio-éducative : ciblage des objectifs et des jeunes ; effet groupe à construire ; régularité et ritualisation ; cadrage temporel clair ; mise en confiance ; modes de communication établis.
- ◆ Construire un territoire d'intervention éducative élargie : ouverture et communication ; du micro-local à l'intercommunal ; articulation des actions ; lien avec les dispositifs existants (PRE, CTL, PEDT...)
- ◆ La question du pilotage et des moyens : des *acteurs de l'entre deux* ?
- ◆ La mobilisation de la chaîne éducative (institutionnelle et associative) : du Recteur aux intervenants.
- ◆ Les questions éthiques et juridiques : vers l'élaboration de chartes et de conventions ?

Des effets collectifs identifiés

- ✓ L'**ouverture** des établissements scolaires sur les acteurs du territoire
- ✓ Une réduction des incivilités
- ✓ Une réduction de l'absentéisme
- ✓ Un apaisement du **climat scolaire**
- ✓ Une amélioration du rapport élèves / enseignants (par la pratique du sport)
- ✓ Une amélioration de l'**image** de l'établissement scolaire sur son territoire

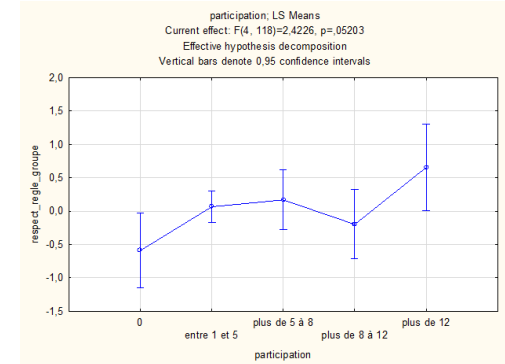
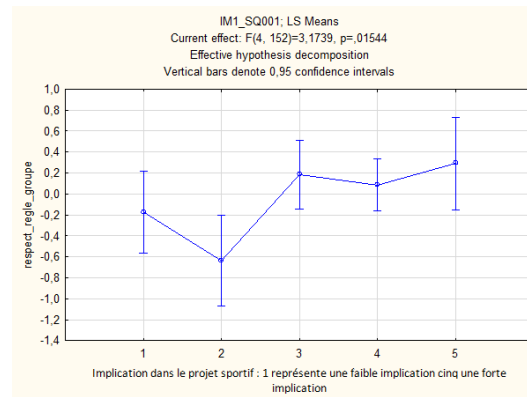
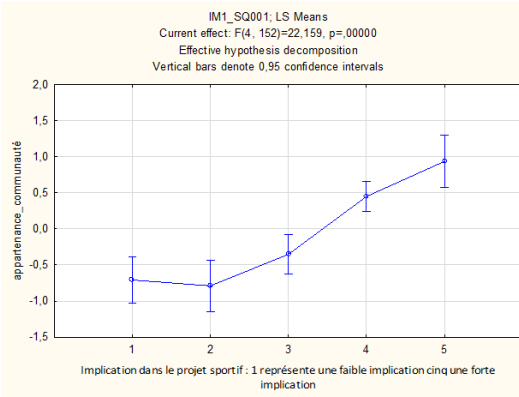
Des impacts individuels repérés

- ✓ Identifier leurs points forts et renforcer la **confiance**
- ✓ Mieux comprendre le **sens** des enseignements scolaires à travers le projet sportif
- ✓ Devenir **acteur** d'un projet et de sa scolarité
- ✓ Comprendre l'utilité des **règles** et améliorer sa relation à l'autorité, à l'adulte.
- ✓ Apprendre le **respect** de soi, des autres et de la vie en communauté
- ✓ Développer un sentiment d'**appartenance** scolaire, au groupe, à la communauté
- ✓ Prendre du **plaisir** à sa scolarité.

Premiers résultats de l'enquête par questionnaires en ligne (t1)

- ✓ Les chiffres clés :
 - ✓ 10 établissements => pas d'effets Etablissements
 - ✓ 234 participants à l'enquête (Filles : 31% ; garçons : 52 % ; NR : 16 %) => pas d'effets Genre
 - ✓ Redoublement : Oui 13 % ; Non 83 %; NR : 16 %.
- ✓ Santé-hygiène : 21 élèves (9%) présentent un problème d'hygiène, de santé ou de sommeil.
- ✓ **Appartenance scolaire et au groupe :**

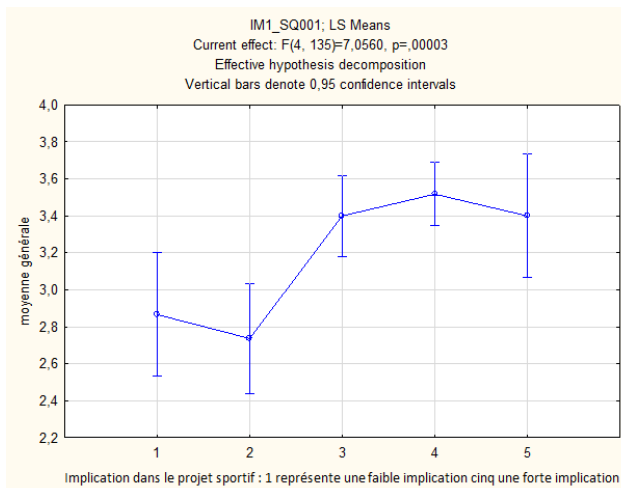
Plus un élève est impliqué dans un projet sportif, plus le sentiment d'appartenance à la communauté scolaire est important. Et plus il respecte les règles édictés par le groupe et par l'institution.



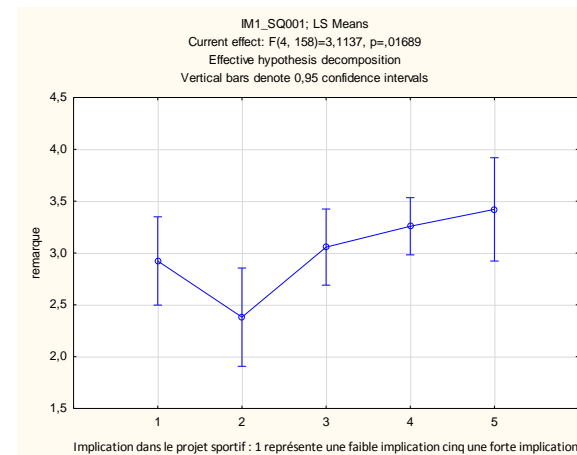
Premiers résultats de l'enquête par questionnaires en ligne (t1)

✓ Résultats scolaires :

Corrélations très fortes ($p=0,0003$) entre l'implication dans le projet sportif et les résultats scolaires des élèves.



SCORES 1 : zéro à 4 ; 2 : 4 à 8 ; 3 : 8 à 12 ; 4 : 12 à 16 ; 5 : 16 à 20



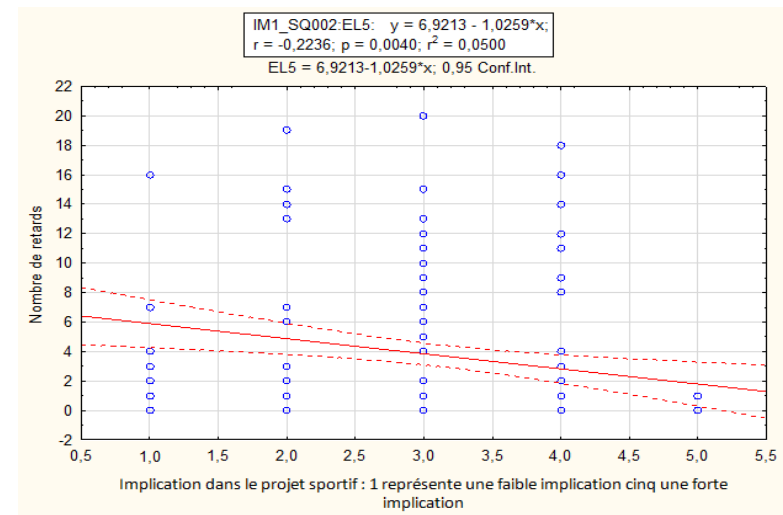
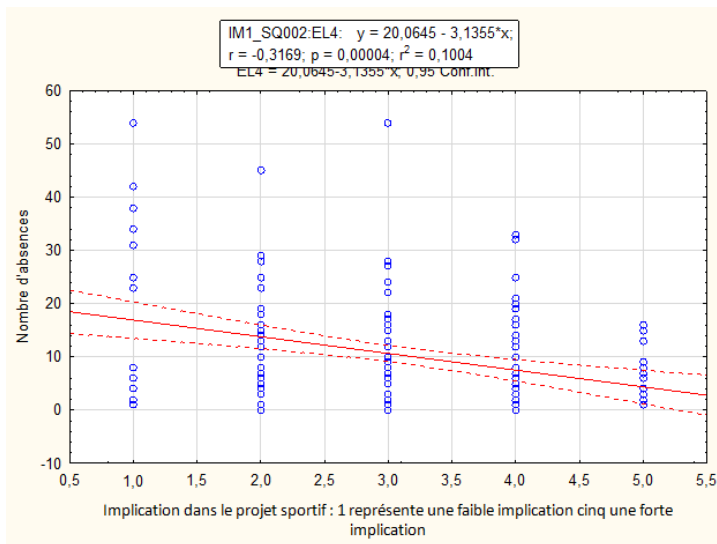
APPRECIATIONS GENERALES

Premiers résultats de l'enquête par questionnaires en ligne (t1)

✓ Absences-Retards :

Plus l'enfant est jugé impliqué dans le projet sportif, moins son nombre d'absences est important.

Il en va de même pour les retards



- ✓ Nécessité d'analyser l'évolution des élèves dans le temps (2 années scolaires pleines, 6 trimestres), à travers les données quantitatives, mais surtout au travers d'une démarche d'analyse qualitative des parcours/trajecotires des élèves.

Des éléments à discuter

- ◆ L'appartenance à penser : établissement et groupe – un effet structurant de la communauté ?
- ◆ Instruire et éduquer : transmission et ingénierie socio-éducative à combiner ?
- ◆ Les temporalités à considérer (enseignants, enfants, établissements, partenaires...).
- ◆ Des compétences nouvelles à construire ?
- ◆ Expérimenter et avancer entre recherche et intervention.
- ◆ Vers une diffusion renouvelée des savoirs élaborés : réseau social, vidéos courtes, fiches techniques, MOOC, en plus des articles professionnels et scientifiques.
- ◆ Vers des macro-alliances reliant EN, fondations et entreprises ?

Les données recueillies par questionnaires en ligne

1-Le **questionnaire trimestriel sur les élèves** dispose de 19 questions.

Il est divisé en plusieurs parties :

Une des parties porte sur des informations générales comme le sexe et les résultats scolaires.

La seconde partie cherche à évaluer la participation de l'élève au projet et son comportement.

2-Le **questionnaire trimestriel sur l'établissement** est composé de 7 questions relatives à la gestion du projet sportif et à la vie scolaire pour l'ensemble des élèves de l'établissement.

3-Le troisième questionnaire relatif aux **tests physiques** a pour objectif d'évaluer les performances physiques de chaque élève annuellement.

Les exercices à évaluer sont :

- ✓ Le test d'endurance du 20 m en navette
- ✓ Le test d'équilibre FLAMINGO
- ✓ Le test de flexion du tronc en position assise face à un mur
- ✓ Le saut en longueur sans élan.

4-Le quatrième questionnaire est à remplir annuellement et dispose de 29 questions.

Il porte sur l'**établissement** dans son ensemble.

Mais aussi sur les méthodes et la communication mises en place autour du projet sportif, son influence sur les élèves au terme de l'année scolaire.

5-Le dernier questionnaire peut être rempli par l'APELS, il est relatif aux **informations administratives** propres à chaque établissement.

Plan national de formation

EPS et parcours éducatif de santé



Sport, santé globale et parcours de réussite pour tous.

Les alliances éducatives au cœur d'un dispositif expérimental

Gilles Vieille Marchiset,
vieillemarchiset@unistra.fr

Remerciements :

*C. Philip, N. Beaulieu, J.M. Serfaty, M. Petit,
Ph. Masson, Th. Long, R. Steibel, L. Brisset, S. Aleboyeh
G. Navarro, V. Chautard, E. Edzard, M. Girard, E. Chapuis*

Et toutes les équipes éducatives impliquées



LaboratoireE3S	Sport et sciences sociales
Université de Strasbourg	