

**FAIRE ENTRER L'ÉCOLE
DANS L'ÈRE DU NUMÉRIQUE**



#EcoleNumerique



E V A L U E N T

ENQUÊTE NATIONALE 2014

**Synthèse de l'enquête nationale portant
sur les usages des
Espaces Numériques de Travail (ENT) du
second degré**

17 novembre 2014



1. INTRODUCTION.....	2
1.1. Contexte de l'enquête	2
1.2. Méthodologie de l'enquête.....	2
1.3. Liste des académies ayant participé à l'enquête.....	3
1.4. Répartition des établissements dans l'échantillon	4
1.5. Comparaison 2012 – 2014	5
1.6. Légende utilisée dans les graphiques.....	5
2. CARACTERISTIQUES DES REpondANTS.....	6
2.1. Nombre de contributions	6
2.2. Typologie des répondants	6
3. PILOTAGE DES USAGES DE L'ENT.....	10
3.1. Quels moyens d'accompagnement pour quel profil d'acteurs?	10
3.2. Pilotage du projet au niveau de l'établissement.....	12
3.3. Utilisation de l'ENT et rapprochement avec les familles.....	14
4. CONDITIONS D'ACCES A L'ENT.....	16
4.1. Les élèves peuvent facilement accéder à Internet depuis leur domicile	16
4.2. L'accès nomade à l'ENT continue de se développer	16
4.3. Des conditions d'accès différentes entre collèges et lycées.....	18
4.4. Des performances techniques à améliorer	19
5. APPROCHE FONCTIONNELLE DE L'ENT.....	21
5.1. Un usage quotidien de l'ENT ancré dans les établissements	21
5.2. Le débit internet à l'intérieur de l'établissement, principal frein à l'utilisation de l'ENT.....	24
5.3. Les ressources pédagogiques éditoriales disponibles via l'ENT peu ou mal connues	25
6. CONTRIBUTIONS DE L'ENT AUX PRATIQUES DE TRAVAIL.....	27
6.1. Pour les chefs d'établissement : vie scolaire et communication	27
6.2. Pour les enseignants : une contribution encore peu développée de l'ENT aux pratiques de travail	28
6.3. Pour les élèves : suivi des activités et devoirs à réaliser.....	31
6.4. Pour les parents : l'ENT contribue à améliorer le suivi de leurs enfants	32
6.5. Contribution de l'ENT au développement des pratiques collaboratives : une impression mitigée.....	33
6.6. La collaboration entre établissements reste peu développée	34
6.7. L'ENT a un effet positif sur les relations entre les personnes	34
7. CONTRIBUTION DE L'ENT AUX MISSIONS EDUCATIVES.....	35
7.1. Les contributions de l'ENT au développement de l'élève	35
7.2. Contribution à l'accompagnement des élèves.....	38
7.3. Contribution des ressources pédagogiques éditoriales.....	39
7.4. Les services proposés par les collectivités manquent de visibilité	40
7.5. Quelle continuité pédagogique ?	40
8. CONCLUSION : BILAN ET PERSPECTIVES.....	41
9. ANNEXE.....	43
Regroupement de disciplines.....	43

1. Introduction

1.1. Contexte de l'enquête

Cette enquête consiste à dresser au niveau national un panorama le plus complet possible des usages des ENT (avec intérêts et attentes), panorama comportant des éléments tant sur le plan qualitatif que quantitatif. Elle vise donc à fournir un certain nombre d'indicateurs qualitatifs au niveau national à travers l'étude d'un panel représentatif d'établissements du second degré disposant d'un ENT, quelle que soit la solution retenue et quel que soit l'état d'avancement du projet.

Après une première édition en 2012, l'enquête a été renouvelée en 2014 avec le double objectif de faire un état des lieux des usages des ENT dans 29 académies et d'étudier l'évolution des usages sur ces deux dernières années.

Cette enquête vise en outre à pallier le manque d'information (à propos des intérêts et usages des ENT, des attentes des acteurs, des leviers d'actions d'accompagnement, etc.) qui persiste malgré les nombreux outils existants (marqueurs Xiti, sondages et observatoires mis en place par les projets, etc.).

Cette enquête s'inscrit dans le dispositif EVALuENT, initié en 2011, et qui a pour objectif :

- d'outiller les différents niveaux de pilotage des projets ENT (*établissement, académie et territoires associés, national*) afin de suivre et d'évaluer les usages des ENT ;
- de favoriser, quand cela est pertinent, une approche comparée des évaluations conduites à différents niveaux de décision : au niveau de l'établissement scolaire, aux niveaux académique et territorial, au niveau national.

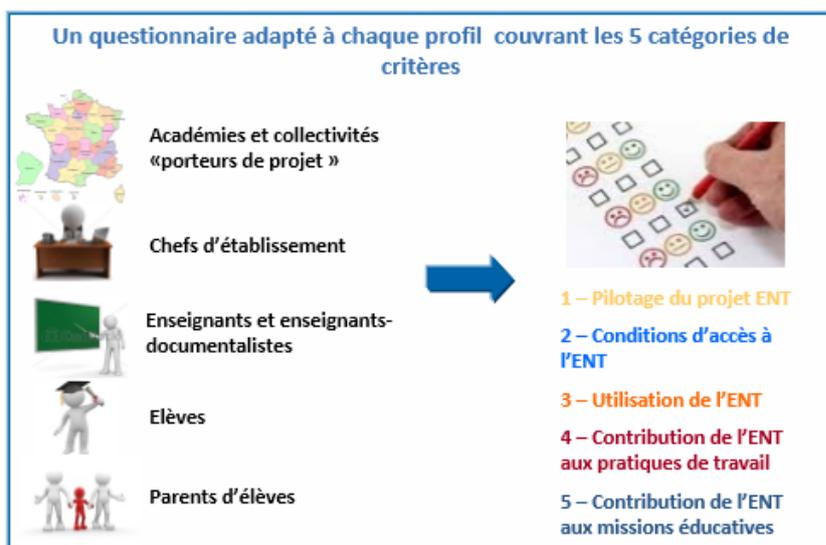
Le dispositif EVALuENT permet également de repérer et développer les leviers d'évolution des pratiques professionnelles et éducatives ainsi que les besoins d'accompagnement des différents acteurs (élèves, enseignants, parents d'élèves, chefs d'établissements etc.) en s'appuyant sur un ensemble d'outils statistiques et méthodologiques.

1.2. Méthodologie de l'enquête

La méthodologie utilisée est identique à celle de 2012.

- L'échantillon a été constitué par la méthode de l'échantillonnage stratifié, avec 3 strates de représentativité :
 - ▶ académie
 - ▶ type d'EPL (CLG, LEGT ou LP)
 - ▶ taille de l'EPL
- Comme en 2012, il a été déterminé par la DEPP sur la base des répondants à l'enquête ETIC et a concerné les établissements scolaires publics du second degré, disposant d'un Espace Numérique de Travail. L'enquête a été réalisée par le biais d'une consultation en ligne, communiquée aux profils ciblés de la façon suivante :

- ▶ envoi aux académies du matériel d'enquête et de la liste des établissements retenus dans l'échantillon, et du matériel de communication dans les établissements ;
 - ▶ envoi par les académies du matériel d'enquête vers les établissements concernés ;
 - ▶ information des élèves, enseignants et parents d'élèves par le chef d'établissement.
- L'enquête s'est appuyée sur 5 questionnaires :



➔ **Limites du mode déclaratif** : s'appuyant sur des questionnaires, l'enquête relève du mode déclaratif avec les limites que cela induit ; dans la suite du texte, le terme « *utilise* » s'entend « *déclare utiliser* ».

1.3. Liste des académies ayant participé à l'enquête

Liste des 29 académies de l'échantillon 2014

▪ Aix-Marseille	▪ Dijon	▪ Montpellier	▪ Reims
▪ Amiens*	▪ Grenoble	▪ Nancy-Metz	▪ Rennes
▪ Besançon	▪ Guadeloupe	▪ Nantes	▪ La Réunion
▪ Bordeaux	▪ Lille	▪ Nice	▪ Rouen
▪ Caen*	▪ Limoges*	▪ Orléans-Tours	▪ Strasbourg
▪ Clermont-Ferrand	▪ Lyon	▪ Paris*	▪ Toulouse
▪ Corse*	▪ Martinique*	▪ Poitiers	▪ Versailles
▪ Créteil			

* Académies ajoutées à l'échantillon 2014



1.4. Répartition des établissements dans l'échantillon

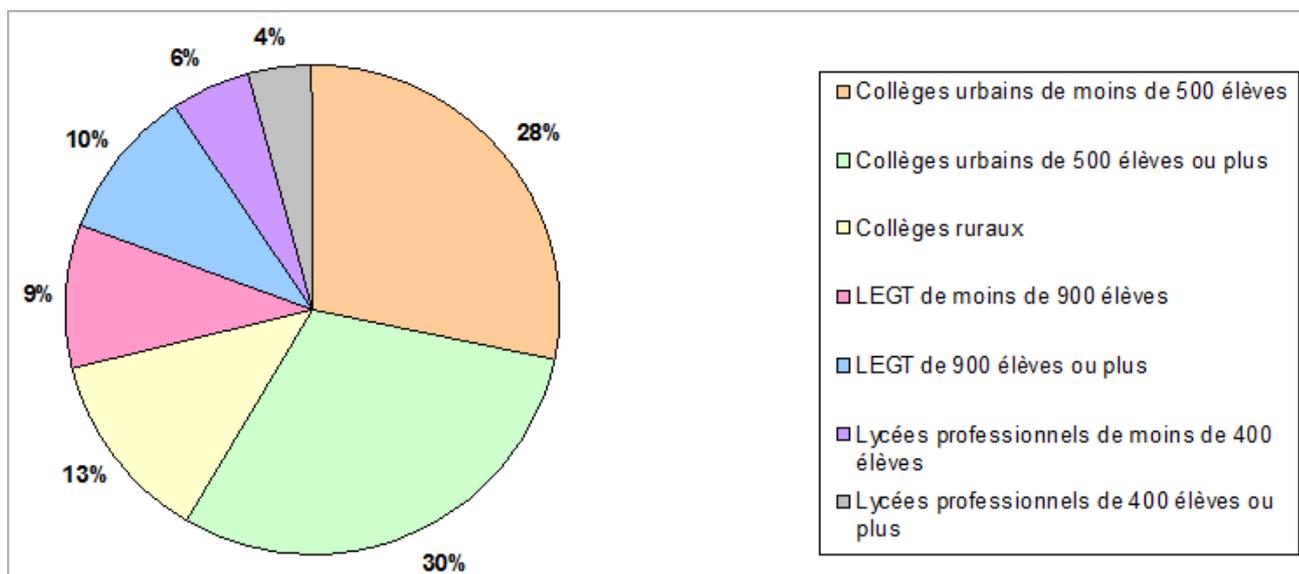


Figure 1 - Répartition des établissements dans l'échantillon



La répartition des établissements dans l'échantillon en 2012 était similaire à celle de 2014 :

- Collèges urbains de moins de 500 élèves : 27%
- Collèges urbains de 500 élèves ou plus : 27%
- Collèges ruraux : 13%
- LEGT de moins de 900 élèves : 11%
- LEGT de 900 élèves ou plus : 11%
- Lycées professionnels de moins de 400 élèves : 6%
- Lycées professionnels de 400 élèves ou plus : 5%

1.5. Comparaison 2012 – 2014

Dans ce document figurent uniquement certains éléments de comparaison entre 2012 et 2014, qui ont paru pertinents dans le cadre d'une synthèse. Ils apparaissent toujours de la même façon dans le document :



1.6. Légende utilisée dans les graphiques

Dans les graphiques illustrant cette synthèse, les profils utilisateurs sont représentés par les symboles suivants.

Symbole	Profil d'utilisateur
	Porteurs de projet
	Chefs d'établissement
	Enseignants et Enseignants-Documentalistes
	Elèves
	Parents d'élèves

2. Caractéristiques des répondants

2.1. Nombre de contributions

2014	2012
18 034 répondants dont : <ul style="list-style-type: none"> ▶ 29 porteurs de projets ▶ 318 chefs d'établissements ▶ 2067 enseignants ou enseignants-documentalistes ▶ 10137 élèves ▶ 5483 parents d'élèves 	14586 répondants dont : <ul style="list-style-type: none"> ▶ 56 porteurs de projets ▶ 204 chefs d'établissements ▶ 1801 enseignants ou enseignants-documentalistes ▶ 9012 élèves ▶ 3513 parents d'élèves

2.2. Typologie des répondants

2.2.1. Porteurs de projet

2014	2012
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 45% de représentants d'académie ▶ 48% de représentants de conseil général ▶ 7% de représentants de conseil régional 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 56% de représentants d'académie ▶ 44% de représentants de collectivité territoriale

2.2.2. Chefs d'établissement

➤ Répartition des chefs d'établissement par type d'établissement :

2014	2012
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 77% de collège dont 73% de principaux et 27% d'adjoints au principal ▶ 23% de lycée dont 78% de proviseurs et 22% de proviseurs adjoints 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 69% de collège, dont 74% de principaux et 26% d'adjoints au principal ▶ 31% de lycée dont 74% de proviseurs et 26% de proviseurs adjoints

2.2.3. Enseignants

➤ Répartition des enseignants par type d'établissement :

2014	2012
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 59% en collège ▶ 39% en lycée (69% en lycée d'enseignement général et 31% en lycée professionnel) ▶ 2% Autres (lycée d'enseignement technologique, cité scolaire) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 55% en collège ▶ 43% en lycée (65% en lycée d'enseignement général et 35% en lycée professionnel) ▶ 2% Autres (lycée d'enseignement technologique, cité scolaire)

➤ Répartition des enseignants par regroupement de disciplines :

Regroupement	2014	2012
▶ Lettres / Langues Vivantes / Documentation	27%	27%
▶ Sciences Humaines et Sociales	14%	13%
▶ Sciences / Production	44%	43%
▶ Autres	15%	17%

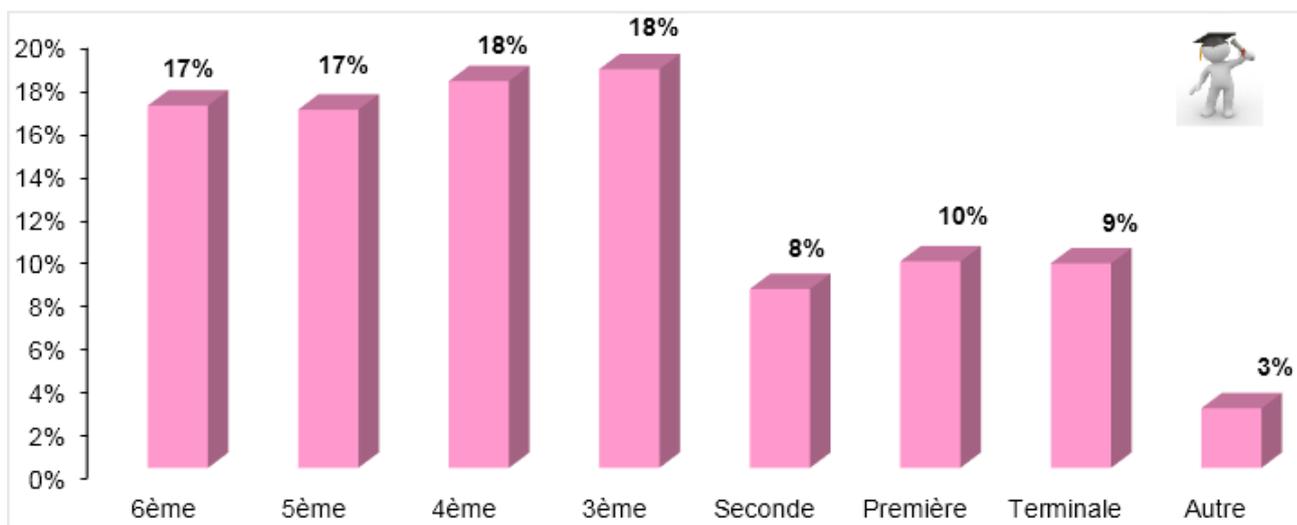
2.2.4. Elèves

➤ Répartition des élèves par type d'établissement :

2014	2012
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 70% en collège, ▶ 25% en lycée d'enseignement général, ▶ 4% en lycée professionnel, ▶ 1% dans d'autres types d'établissements (*) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 66% en collège, ▶ 26% en lycée d'enseignement général, ▶ 6% en lycée professionnel, ▶ 2% dans d'autres types d'établissements (*)

(*) : Lycée général et technologique, lycée général et professionnel, lycée hôtelier, classe préparatoire aux grandes écoles (CPGE), ...

➤ Répartition des élèves par niveau :



Autre : élèves en CAP, BTS, CPGE, ...

Figure 2 - Répartition des élèves par niveau



2.2.5. Parents d'élèves

➔ Répartition des parents d'élèves en fonction du niveau de leurs enfants :

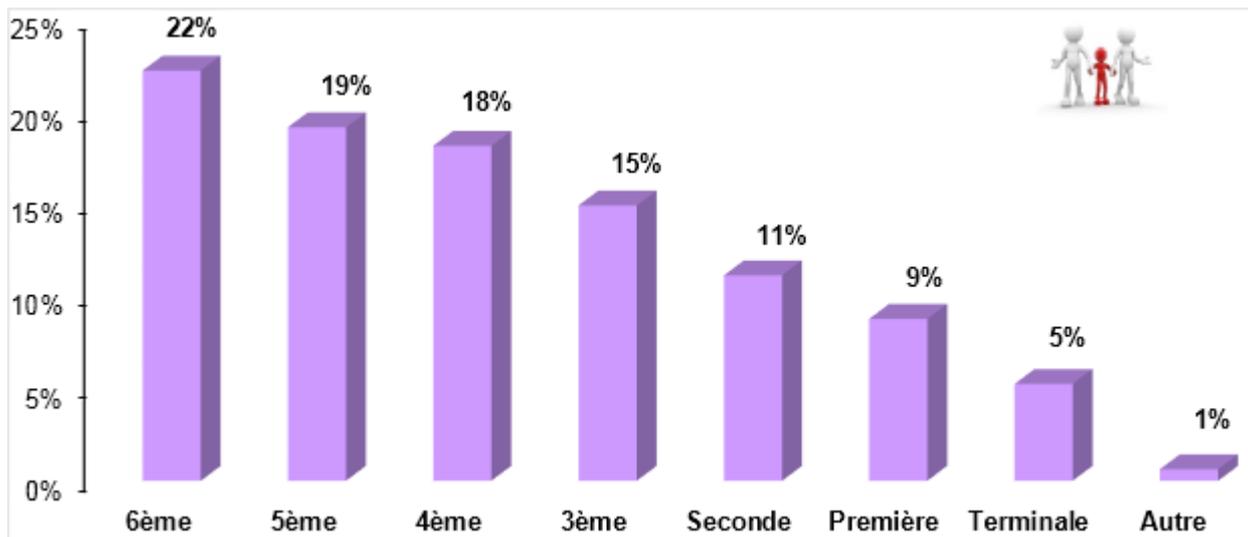


Figure 3 - Répartition des parents d'élèves en fonction du niveau de leurs enfants



La représentativité des parents de collégiens reste très forte (74%, comme en 2012).

Il faut également noter que la répartition des parents par niveau est également très proche de celle de 2012.

3. Pilotage des usages de l'ENT

3.1. Quels moyens d'accompagnement pour quel profil d'acteurs?

3.1.1. Formations et communications mises en œuvre dans les académies et les collectivités territoriales

- Les **campagnes d'information et de communication** et les **sessions de formation** sont les moyens d'accompagnement et / ou de sensibilisation privilégiés pour soutenir les usages des ENT. Elles sont en effet organisées dans plus de la moitié des académies et des collectivités.

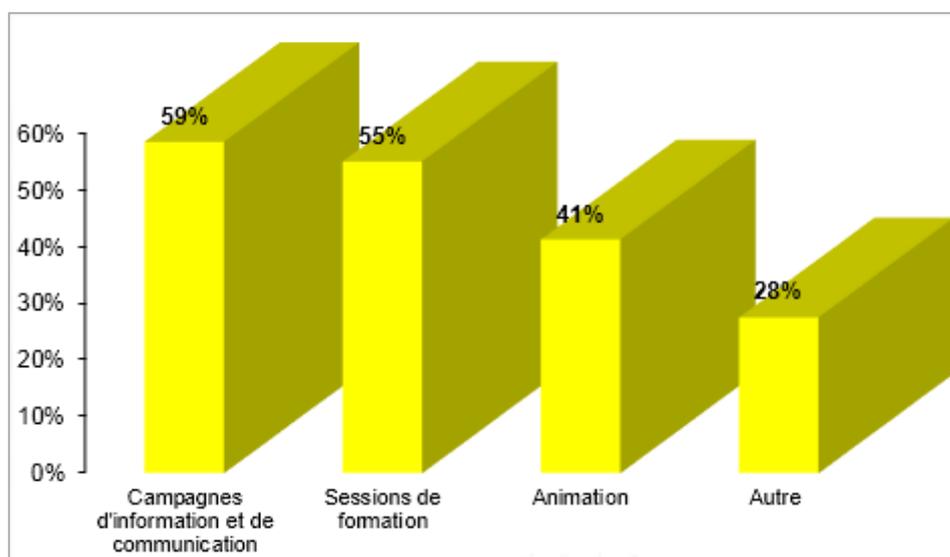


Figure 4 - Moyens d'accompagnement et / ou de sensibilisation mis en place - durant l'année scolaire en cours - pour soutenir les usages des ENT par les différents profils d'utilisateurs
Questionnaire porteurs de projet

- Néanmoins, la **formalisation d'un plan de communication** n'est pas encore une pratique très répandue : seules 31% des académies et 12% des collectivités ont mis en place un plan de communication.



Par rapport à 2012, le pourcentage de collectivités ayant formalisé un plan de communication a très peu varié (13% en 2012) ; par contre il a doublé pour les **académies (16% en 2012)**.

3.1.2. De fortes disparités dans l'accompagnement

Le graphique suivant met en évidence les disparités qui peuvent exister entre les différents profils concernant l'accompagnement dont ils ont bénéficié.

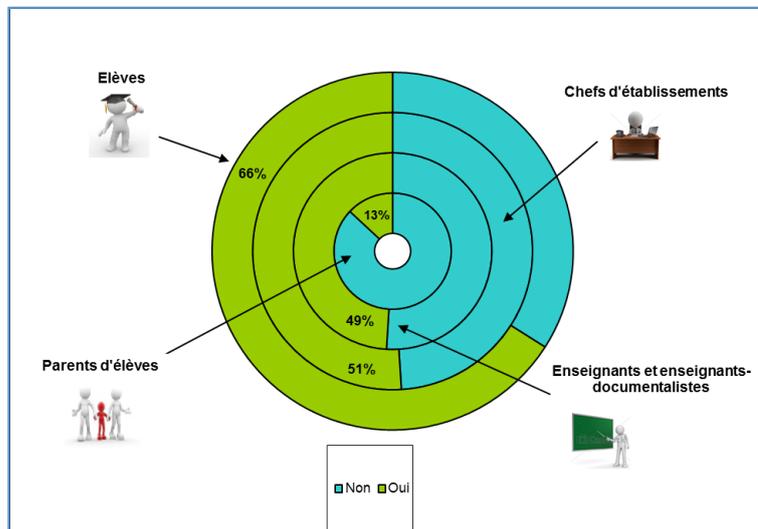


Figure 5 – Avez-vous participé à des actions d'accompagnement pour l'ENT ? (présentation, communication, formation, animation)

- **La formation reste le moyen privilégié pour les chefs d'établissement** ; en effet, 41% d'entre eux ont suivi ou participé à des actions de formations durant l'année scolaire en cours, 24% ont suivi ou participé à des actions de communication et 10% à des actions d'animation.

Il est à noter que 38% des chefs d'établissements déclarent avoir suivi des **formations liées spécifiquement à leur métier**.

- Environ un tiers des enseignants a suivi des **formations liées spécifiquement à leur métier**.
- **Les élèves, informés mais peu formés** : si 2 élèves sur 3 (**66%**) ont bénéficié d'une présentation de l'ENT, seulement **1 sur 4 (26%)** a suivi une formation pour utiliser l'ENT.
- **Les parents d'élèves, parents pauvres de l'accompagnement** : en effet, **seuls 13% d'entre eux** déclarent avoir bénéficié d'une action de communication ou d'animation liée à l'ENT durant l'année en cours, et **95% n'ont jamais suivi de formation** pour utiliser l'ENT.

3.2. Pilotage du projet au niveau de l'établissement

3.2.1. Le pilotage de l'ENT, recentré autour de l'équipe de direction

- Le pilotage du projet au sein d'un établissement est assuré principalement par **l'équipe de direction**.

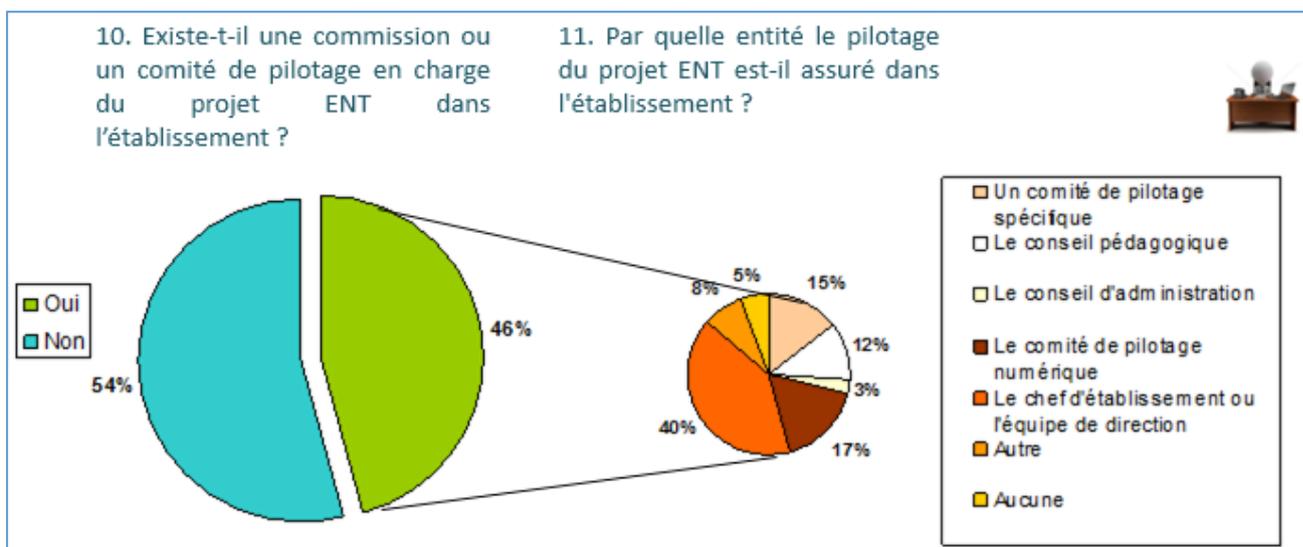


Figure 6 - Pilotage des projets ENT

En 2012, le pilotage du projet au sein de l'établissement était plutôt confié à un **comité spécifique ENT** (21%) ou à un **comité en charge des projets numériques** (12%).

- Les **élèves** et leurs **parents** restent encore **peu associés aux décisions** prises concernant l'ENT. Seuls 3% des établissements et 23% des porteurs de projet ont mis en place un comité d'utilisateurs.

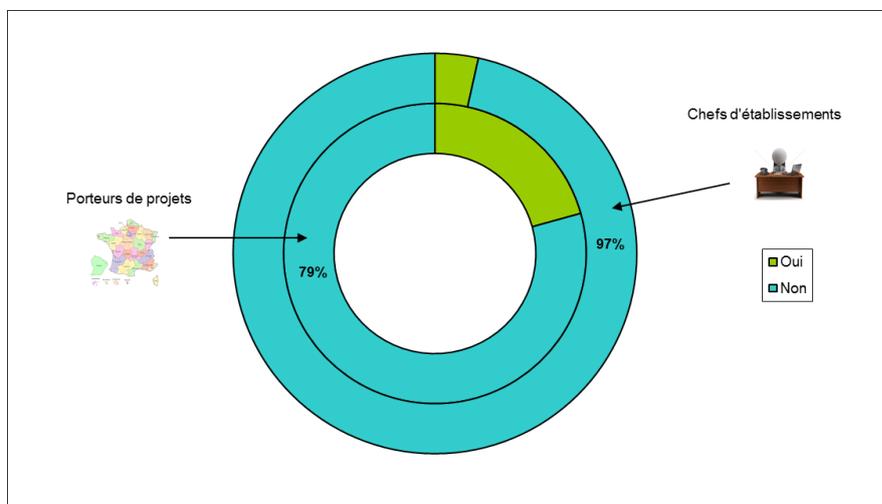


Figure 7 – Existe-t-il des « comités utilisateurs » permettant aux élèves et/ou aux familles de participer aux décisions et choix d'orientation relatifs à l'ENT ?



En 2012, 3% des chefs d'établissements et 27% des porteurs de projet déclaraient avoir mis en place un comité d'utilisateurs.

- Enfin, dans la plupart des établissements, il existe un **référént pour les usages pédagogiques de l'ENT clairement identifié (95%)**. Ce rôle est le plus souvent tenu par un ou plusieurs **enseignants (dans 77% des cas)**.

3.2.2. Accès à l'ENT et stratégie d'ouverture de l'ENT

- L'ENT est accessible dans plus de 90% des établissements aux **enseignants (100%)**, aux **élèves (98%)**, aux **parents d'élèves (95%)** et au **personnel administratif (92%)**.



Pour tous les profils, le pourcentage d'utilisateurs ayant accès à l'ENT a augmenté entre 2012 et 2014, y compris pour le **personnel technique (passé de 50% en 2012 à 58% en 2014)** et les **autres personnes rattachées à l'établissement (passé de 59% en 2012 à 70% en 2014)**.

- Pour **84% des chefs d'établissement**, l'accès à l'ENT est conditionné à l'adhésion à une **charte des usages**.
- **Près d'un chef d'établissement sur 2 (47%)** déclare que sa priorité est d'**ouvrir tous les services de l'ENT** aux utilisateurs. Néanmoins, le cahier de textes de l'ENT (**64%**) et les outils de vie scolaire (**55%**) restent les axes prioritaires de la stratégie d'ouverture de l'ENT les plus cités par les chefs d'établissements.



En 2012, **37%** des chefs d'établissement déclaraient que l'ouverture de tous les services était un axe prioritaire de leur stratégie.

- L'ouverture de **comptes invités temporaires** durant l'année en cours concerne moins d'un établissement sur deux (**44%**). Elle concerne essentiellement les corps d'inspection (**28%**).

3.3. Utilisation de l'ENT et rapprochement avec les familles

3.3.1. Quels sont les services accessibles aux familles ?

Les chefs d'établissement et les parents n'ont pas exactement la même vision des services accessibles aux familles.

- Le **suivi des notes**, le cahier de textes et le suivi des absences sont les services les plus cités par les deux profils d'utilisateurs (entre 75% et 96%).
- Certains services sont cités par un nombre important de chefs d'établissement comme étant accessibles aux parents, et ces mêmes services sont, par contre, beaucoup moins cités par les parents :
 - ▶ **Documents personnels et partagés** : cité par 52% des chefs d'établissement et 27% des parents
 - ▶ **Ressources pédagogiques éditoriales** : cité par 50% des chefs d'établissement et 20% des parents
 - ▶ **Réservation de ressources matérielles** : cité par 23% des chefs d'établissement et 2% des parents

Si l'utilité de la réservation de ressources matérielles pour les parents pourrait effectivement être considérée comme faible, on peut s'interroger sur l'écart entre les chefs d'établissement et les familles pour les deux autres services : cela peut peut-être s'expliquer par un **manque d'information des parents sur l'existence et l'utilité de ces services**.

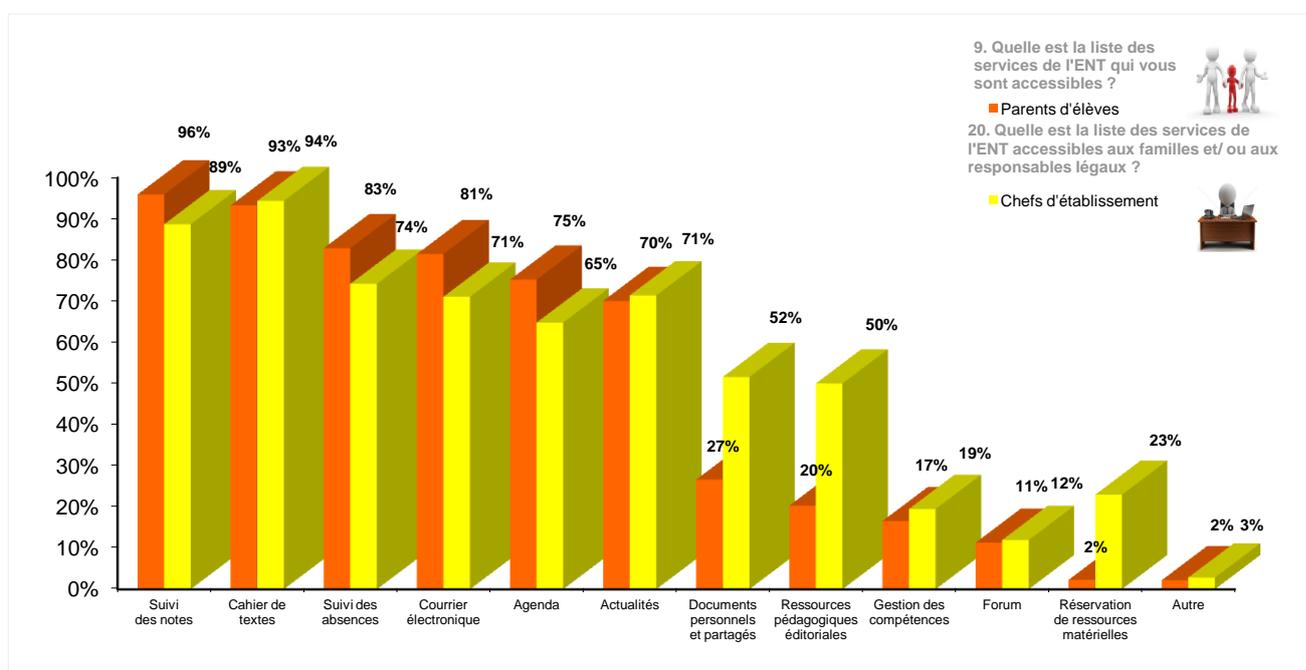


Figure 8 - Les services accessibles aux parents

3.3.2. L'ENT contribue au rapprochement entre les familles et la direction de l'établissement

Les chefs d'établissement (83%) et les parents (76%) pensent en effet que l'ENT a un effet positif sur le rapprochement entre l'école et les familles.

Le résultat est plus nuancé quant au rapprochement entre les familles et les enseignants : ces derniers semblent plus dubitatifs sur ce point, moins d'un sur deux (47%) estimant que l'ENT contribue au rapprochement de l'école et des familles, et 28% n'ayant « aucun avis » sur la question.

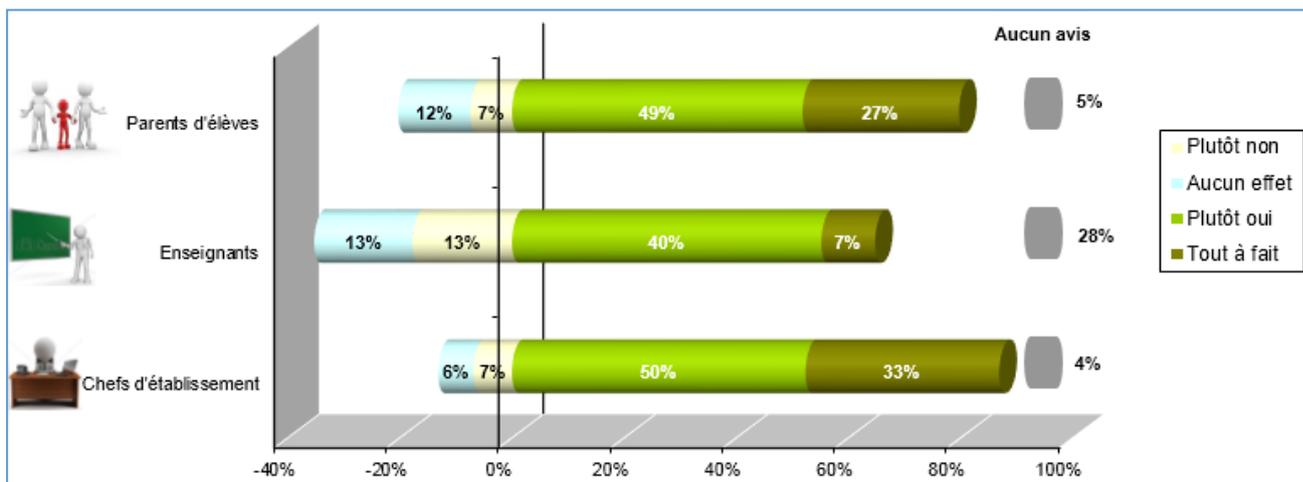


Figure 9 - L'ENT a-t-il un effet positif sur le rapprochement entre les familles et l'établissement ?

4. Conditions d'accès à l'ENT

4.1. Les élèves peuvent facilement accéder à Internet depuis leur domicile



Comme en 2012 :

- la quasi-totalité des élèves (**98%** contre 97% en 2012) a accès à Internet à domicile.
- 9 élèves sur 10 peuvent y accéder quand ils le souhaitent (**89%** contre 90% en 2012).
- Les parents déclarent que l'utilisation de l'ENT n'a eu aucun impact sur l'équipement informatique de leur domicile (**90%** contre 87% en 2012)

➔ 2/3 des élèves disposent de leur propre matériel pour accéder à Internet.

4.2. L'accès nomade à l'ENT continue de se développer

➔ Comme le montre le graphique ci-dessous, l'utilisation d'appareils mobiles pour accéder à l'ENT est répandue, que ce soit pour les enseignants, les élèves ou les parents d'élèves.

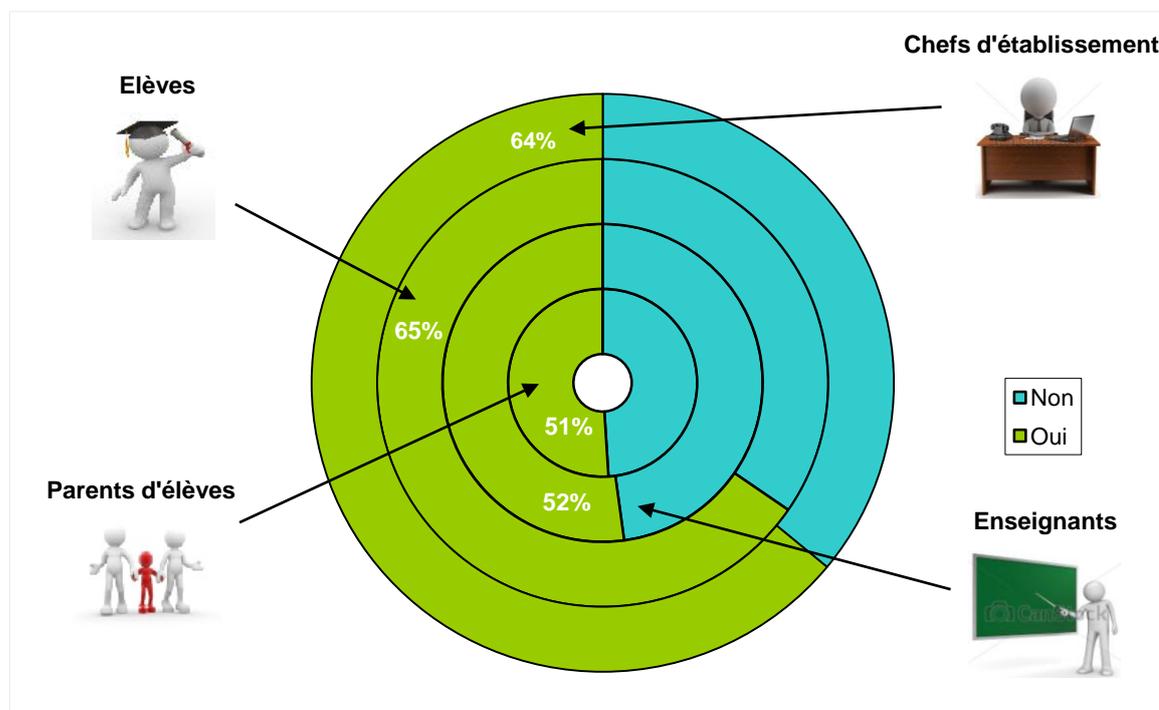


Figure 10 - Possibilité d'accéder à l'ENT depuis un appareil mobile ?





La comparaison avec les résultats de 2012 montre **un développement significatif de l'utilisation d'appareils mobiles pour accéder à l'ENT** :

- 53% des chefs d'établissement utilisaient en 2012 un appareil mobile pour accéder à l'ENT ;
- 17% des enseignants ;
- 30% des élèves ;
- 38% de parents d'élèves.

➤ **L'accès nomade à l'ENT** est néanmoins **différent selon les profils** (plusieurs réponses étaient possibles) :

- ▶ Les parents (**79%**) et les élèves (**71%**) privilégient le smartphone ou le téléphone mobile
- ▶ 48% des enseignants déclarent utiliser un ordinateur ultra portable
- ▶ Les chefs d'établissement utilisent, dans des proportions équivalentes, les différents matériels : ordinateur ultra portable (**47%**), tablette numérique (**45%**), smartphone ou téléphone mobile (**42%**).

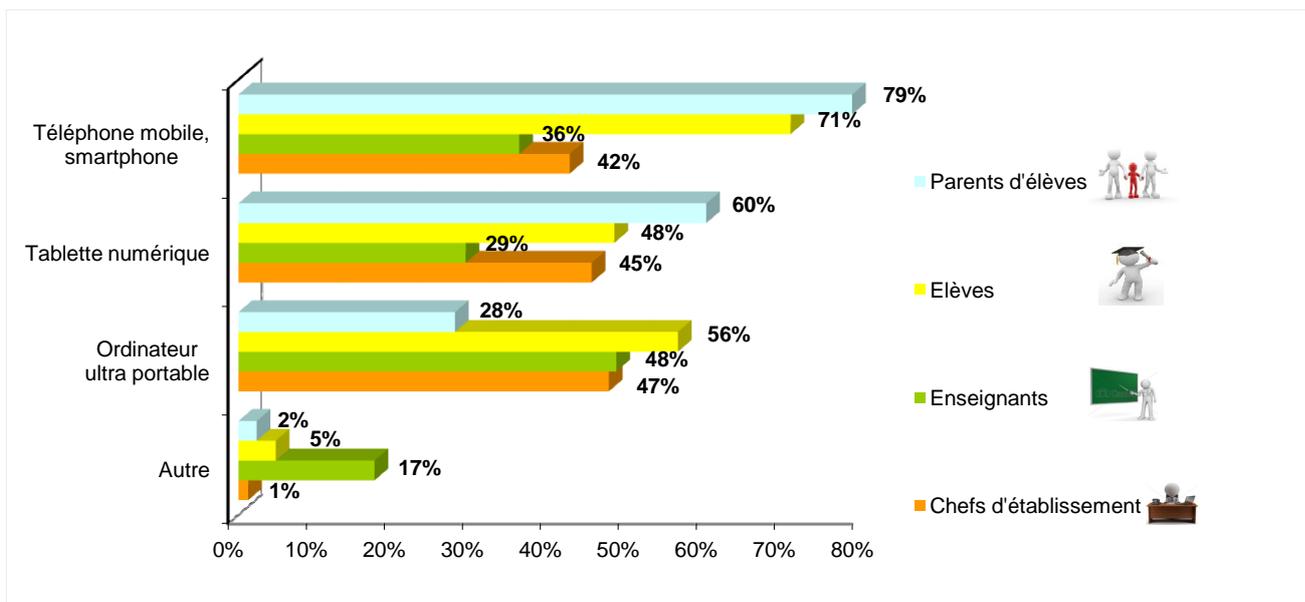


Figure 11 - Matériels mobiles utilisés pour accéder à l'ENT

➤ **3/4 des élèves (76%) et des enseignants (72%) utilisent leur propre matériel mobile.**

4.3. Des conditions d'accès différentes entre collèges et lycées

Les conditions d'accès varient selon le type d'établissement :

- 8 lycées sur 10 ont un ordinateur pour moins de 5 élèves ;
- les collèges ont un ratio d'ordinateurs par élève beaucoup plus faible : 1 collège sur 4 (26%) a un ordinateur pour moins de 5 élèves.

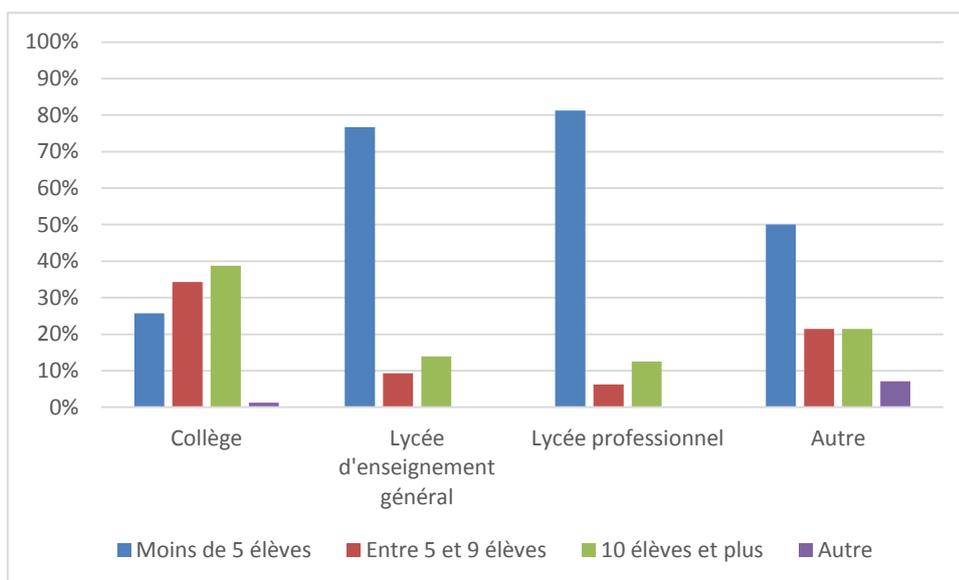
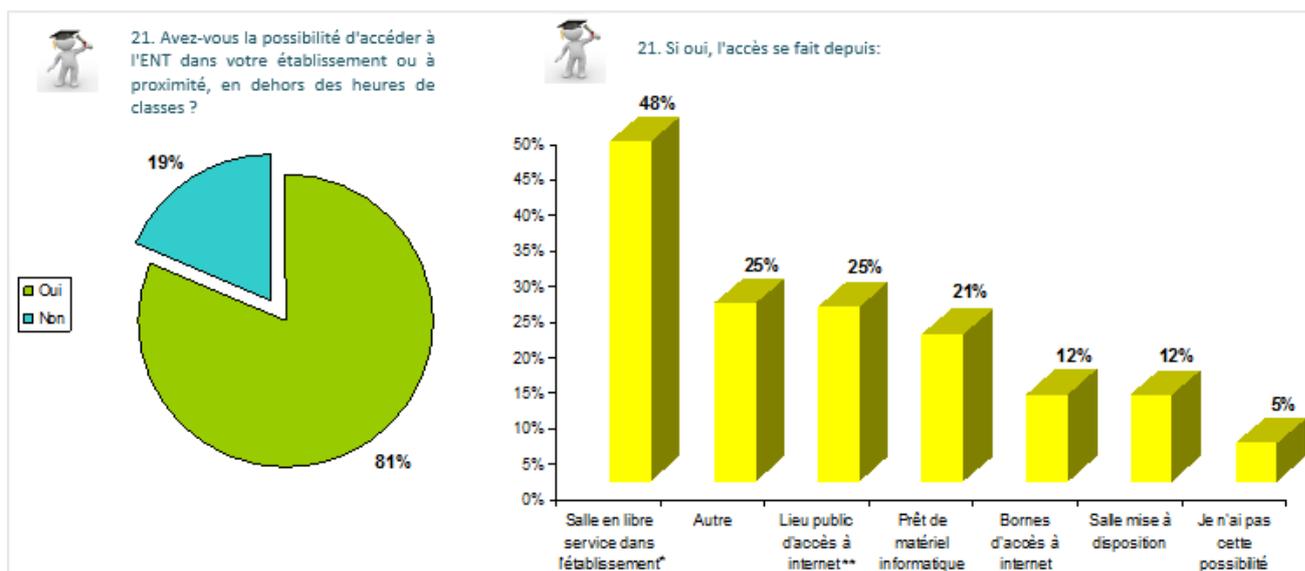


Figure 12 - Nombre moyen d'élèves pour un ordinateur par type d'établissement

- La mise à disposition d'une salle en libre-service au sein de l'établissement est le dispositif d'accès en dehors des heures de classes le plus fréquemment mis en place (dans 24% des établissements, comme en 2012).
- En dehors des heures de classe, les élèves accèdent principalement à l'ENT à partir d'une salle en libre-service dans l'établissement (48%).



(*) : En dehors des heures d'ouverture de l'établissement

(**) : Bibliothèque municipale, club ...

Figure 13 - Possibilité d'accéder à l'ENT dans l'établissement ou à proximité, en dehors des heures de classes

- On peut noter que l'accès à l'ENT en libre-service par les parents est un usage peu répandu (18%).

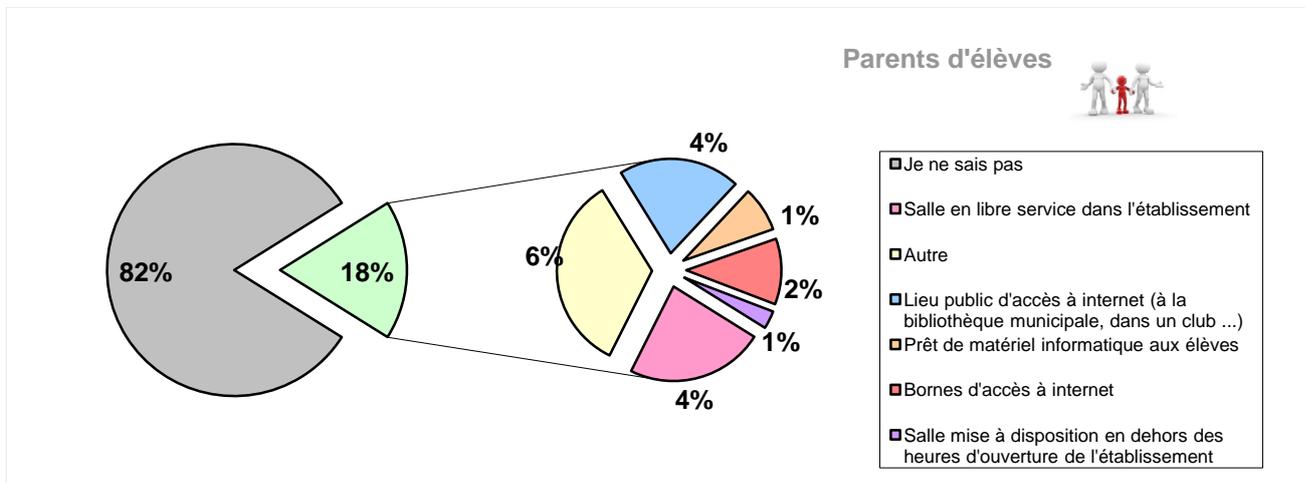


Figure 14 - Dispositions prises pour donner accès aux parents à l'ENT, en libre-service, dans l'établissement ou à proximité

4.4. Des performances techniques à améliorer

- Quel que soit le profil considéré, la majorité des utilisateurs de l'ENT est satisfaite de la qualité de service des applications fournies par l'ENT, résultats toutefois en léger recul par rapport à 2012.

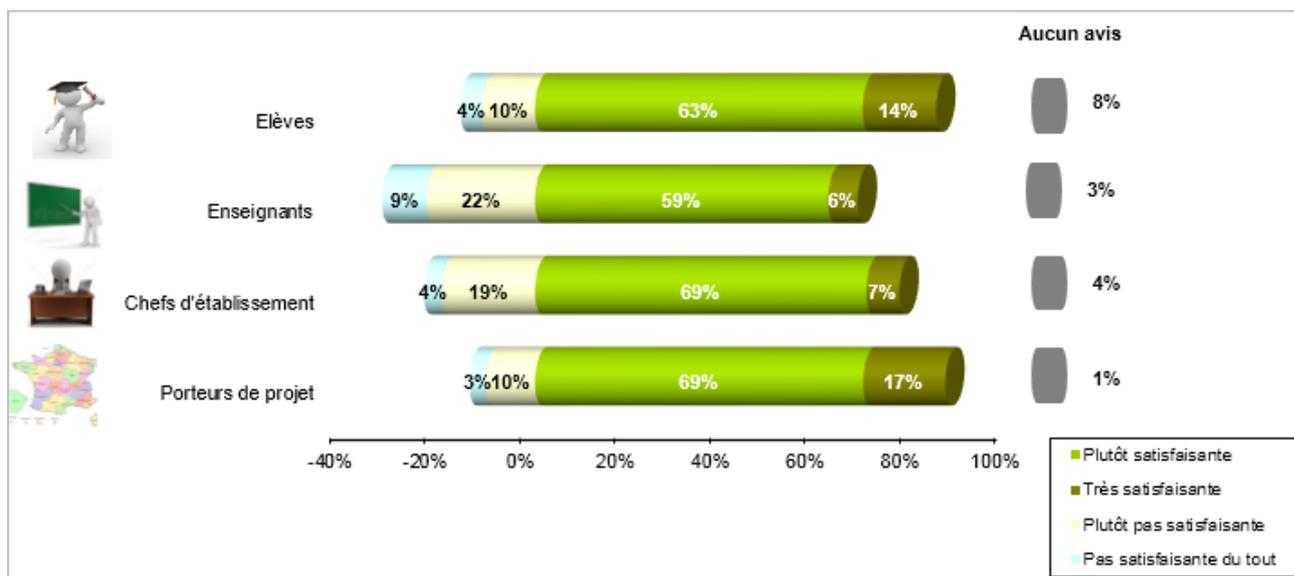


Figure 15 - Qualité de service des applications fournies par l'ENT

- La **performance technique** peut cependant encore être améliorée : en effet, **un chef d'établissement sur trois (37%), un élève sur trois (36%) et un enseignant sur deux (51%)** sont peu ou pas satisfaits de la performance technique.
- Un autre point à améliorer – surtout pour les **élèves** – est la **facilité d'accès à l'ENT pendant les heures de cours : 42% d'entre eux en sont peu ou pas satisfaits.**

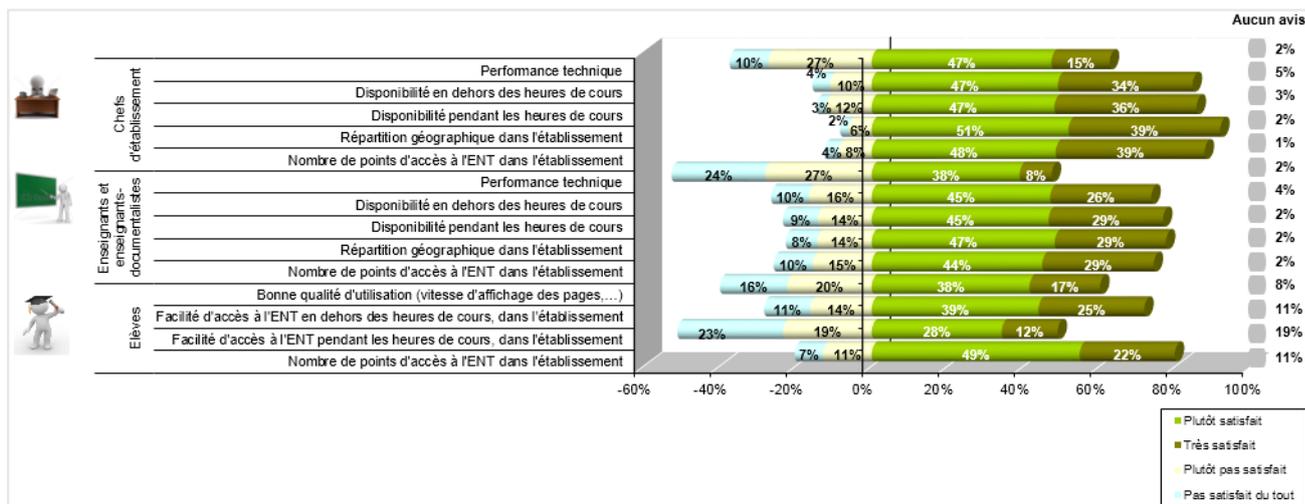


Figure 16 - Niveau de satisfaction des équipements permettant l'accès à l'ENT mis à disposition dans l'enceinte de l'établissement

5. Approche fonctionnelle de l'ENT

5.1. Un usage quotidien de l'ENT ancré dans les établissements

5.1.1. La fréquence d'utilisation de l'ENT est stable entre 2012 et 2014



Pour tous les profils, **les fréquences d'utilisation de l'ENT ont peu ou pas évolué** entre 2012 et 2014 :

- 72% des enseignants accèdent quotidiennement à l'ENT (73% en 2012) ;
- 67% des chefs d'établissement (67% en 2012) ;
- 31% des élèves (33% en 2012) ;
- 40% des parents d'élèves (36% en 2012).

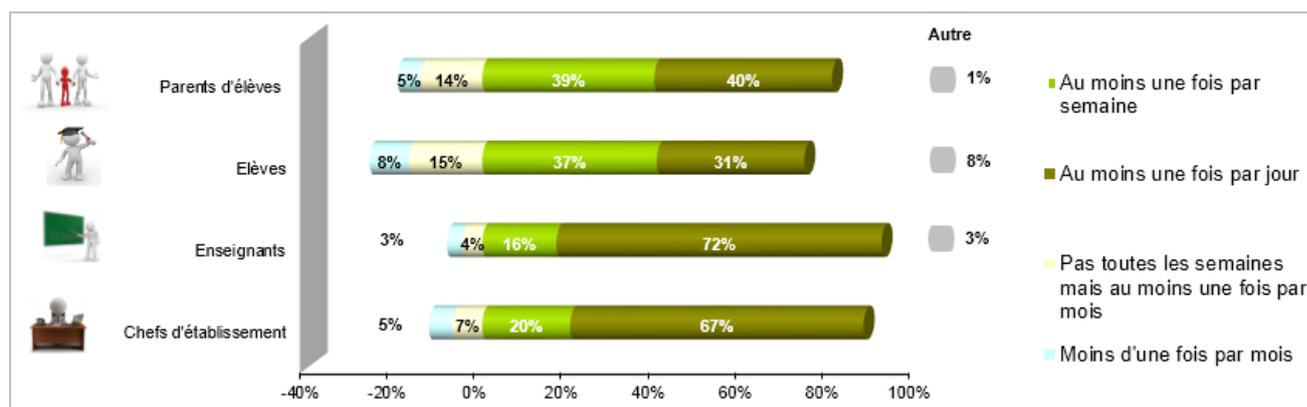


Figure 17 - Fréquence d'utilisation de l'ENT

5.1.2. La fréquence d'utilisation de l'ENT n'est pas dépendante d'une formation à l'ENT

Les résultats de l'enquête confirment le constat qui avait été fait en 2012, à savoir que **l'absence de formation n'est pas, significativement, un frein à l'utilisation de l'ENT**, et ce, quel que soit le profil d'utilisateurs concerné.

C'est ce que montrent les graphiques ci-dessous, où sont mis en regard, pour chaque profil d'utilisateurs, la fréquence d'utilisation quotidienne de l'ENT des utilisateurs ayant suivi une formation à l'ENT avec celle des utilisateurs n'ayant pas suivi de formation.



Figure 18 - Proportion d'utilisateurs accédant quotidiennement à l'ENT et ayant suivi ou non une formation



5.1.3. La fréquence d'utilisation de l'ENT se différencie (légèrement) selon le type d'établissement et le profil d'utilisateur

Comme le montrent les graphiques suivants :

- Les **chefs d'établissement** et les **enseignants** officiant en **lycée professionnel** semblent se connecter (un peu) moins fréquemment que ceux des autres types d'établissement.
- La fréquence d'utilisation ne semble par contre **pas être corrélée avec le type d'établissement** dans le cas des **élèves**.

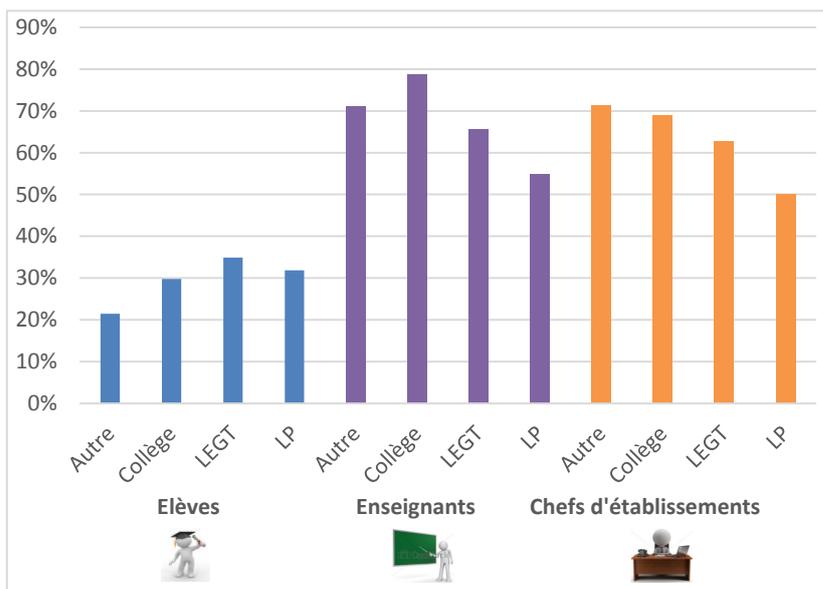


Figure 19 - Usage quotidien de l'ENT selon le type d'établissement

5.2. Le débit internet à l'intérieur de l'établissement, principal frein à l'utilisation de l'ENT

- Le **débit internet à l'intérieur de l'établissement** est en effet cité comme le principal frein à l'utilisation régulière de l'ENT par :
 - 48% des enseignants ;
 - 43% des chefs d'établissement ;
 - 38% des élèves.



Le **débit internet à l'intérieur de l'établissement** était déjà le principal frein à l'utilisation de l'ENT en 2012 pour les chefs d'établissement, les enseignants et les élèves.

Néanmoins, le problème semble s'être accru de façon significative pour les chefs d'établissements et les enseignants en 2 ans. En 2012, le débit insuffisant était dénoncé par :

- 26% des enseignants ;
- 28% des chefs d'établissement ;

Pour les élèves, si le problème ne s'est pas accru, il reste à un niveau constant ; en 2012, le débit insuffisant était dénoncé par 35% des élèves.

- Il est à noter – que comme en 2012 – **3 parents sur 4 (74% en 2014, 69% en 2012) ne rencontrent aucun frein à l'utilisation régulière de l'ENT.** Le manque d'accompagnement à l'usage de l'ENT n'est un frein que pour **7%** des parents.

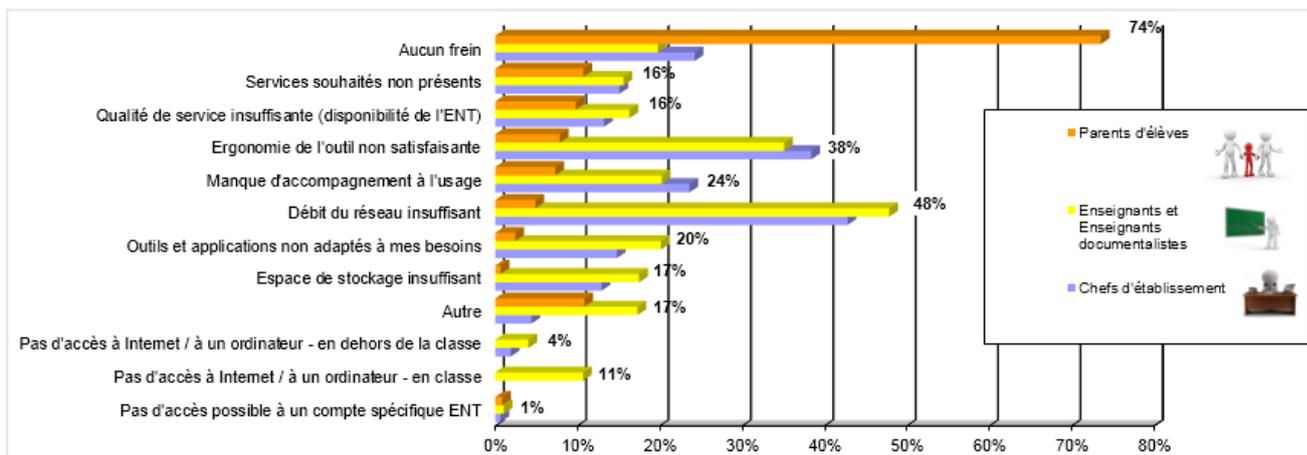


Figure 20 - Principaux freins à l'utilisation régulière de l'ENT



L'ergonomie de l'outil et l'adaptation aux besoins des outils et applications apparaissent comme des freins plus importants en 2014 qu'en 2012 :

- Ergonomie de l'outil : 35% des enseignants et 38% des chefs d'établissement l'identifient comme un des principaux freins à l'utilisation régulière de l'ENT (respectivement 14% et 23% en 2012)
- Adaptation aux besoins des outils et des applications : 20% des enseignants et 15% des chefs d'établissement l'identifient comme un des principaux freins à l'utilisation régulière de l'ENT (13% en 2012 pour les deux catégories de répondants).

5.3. Les ressources pédagogiques éditoriales disponibles via l'ENT peu ou mal connues

- La connaissance de l'existence de ressources pédagogiques éditoriales accessibles via l'ENT n'est pas encore répandue auprès de tous les utilisateurs de l'ENT :
 - ▶ Si **6 chefs d'établissement sur 10** (57%) et **6 porteurs de projet sur 10** (62%) déclarent qu'il existe des ressources pédagogiques éditoriales accessibles via l'ENT, seuls **4 enseignants sur 10** (42%) font la même réponse.
 - ▶ Pour les **élèves et les parents**, la proportion tombe à **un peu plus de 1 sur 5** (24% pour les élèves, 22% pour les parents).

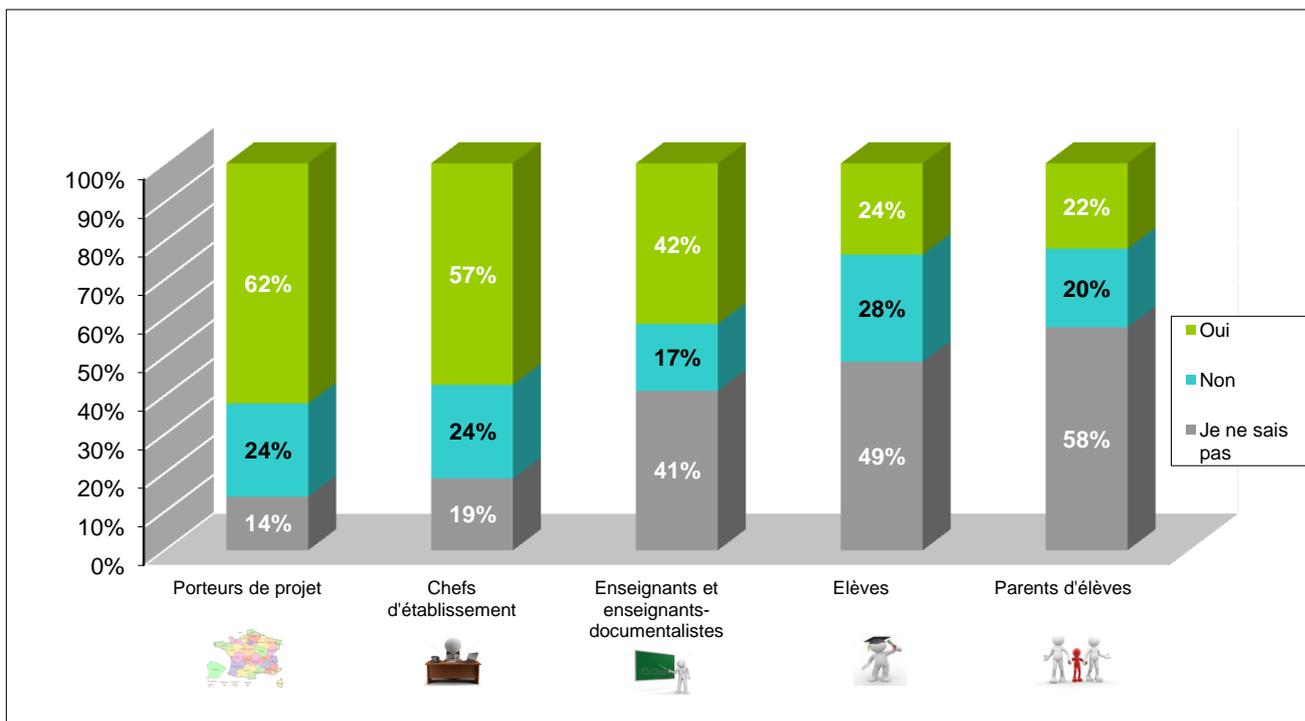


Figure 21 - Possibilité d'utiliser des ressources pédagogiques depuis votre ENT (par exemple : manuel scolaire, dictionnaire,...)



La connaissance de l'existence de ressources pédagogiques éditoriales accessibles via l'ENT n'a que très peu progressé depuis la précédente enquête. En 2012, les résultats étaient :

- Chefs d'établissement : 51%
- Enseignants : 37%
- Élèves : 22%
- Parents d'élèves : 19%

➤ Chaque profil d'utilisateur privilégie certaines ressources :

- ▶ Les élèves accèdent essentiellement à des manuels numériques (**31%**).
- ▶ Comme en 2012, les principales ressources éditoriales auxquelles accèdent les enseignants via l'ENT sont les banques de données (**46%**), les logiciels d'apprentissage de langue (33%) et les manuels numériques (**31%**).
- ▶ Les enseignants-documentalistes accèdent à des banques de données (**57%**), à des logiciels d'apprentissage de langue (**46%**) et à des manuels numériques (**37%**).

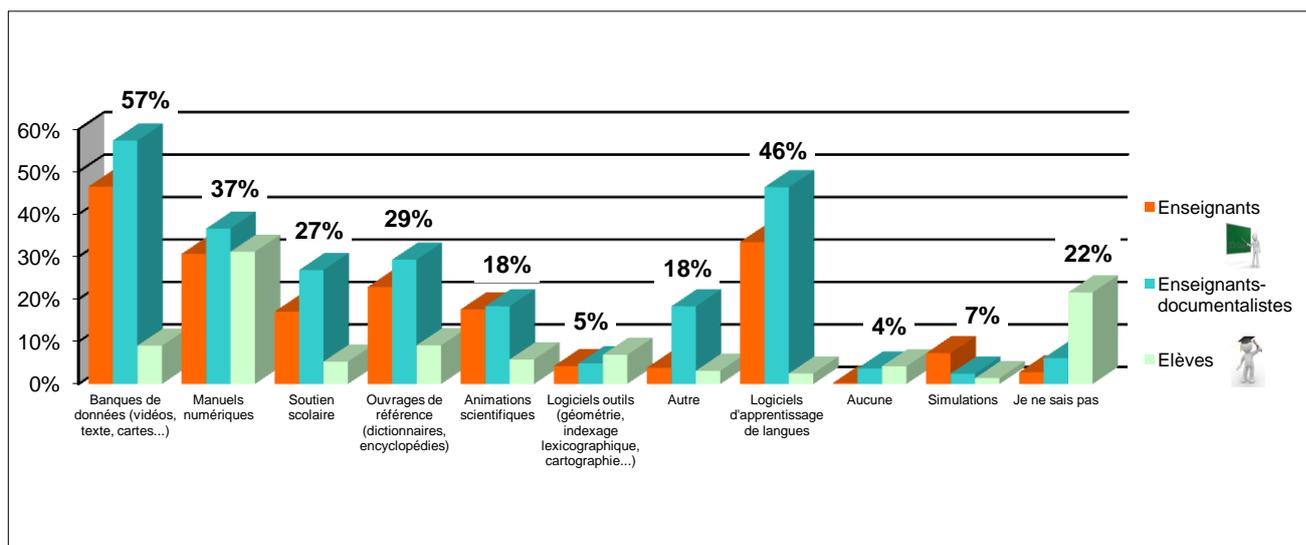


Figure 22 - Types de ressources pédagogiques éditoriales auxquelles il est possible d'accéder via l'ENT

6. Contributions de l'ENT aux pratiques de travail

6.1. Pour les chefs d'établissement : vie scolaire et communication

6.1.1. Cahier de textes, notes et absences : les services les plus utiles

- Les services les plus utilisés par les chefs d'établissement sont le **courrier électronique (60%** des chefs d'établissement y accèdent au moins une fois par semaine), **les notes et absences (56%)** et les **services de vie scolaire (52%)**.
- Dans le cadre des activités liées à leurs fonctions (pilotage, contrôle, régulation), les chefs d'établissement estiment que les services qui leur sont le plus utiles sont le **cahier de textes (81%)**, le **suivi des notes (78%)** et des **absences (63%)**.

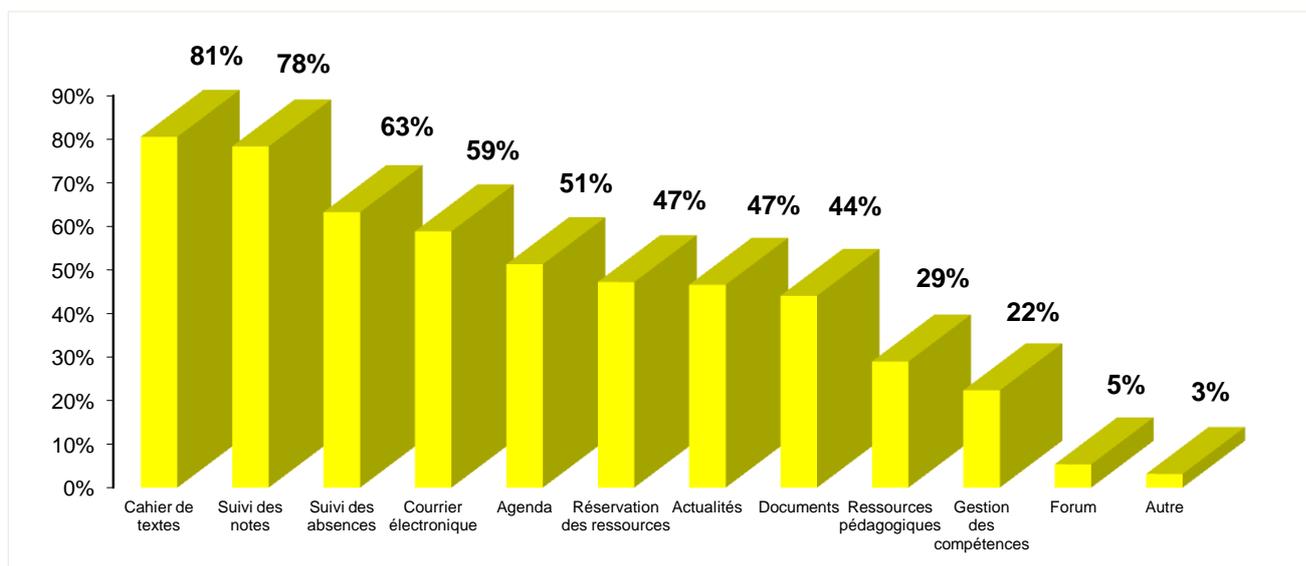


Figure 23 - Types de ressources pédagogiques éditoriales auxquelles il est possible d'accéder via l'ENT

6.1.2. L'ENT, outil de communication pour les chefs d'établissement

- **75%** des chefs d'établissement utilisent l'ENT pour la communication administrative de leur établissement, dont **26%** de façon exclusive (démarches « zéro papier »).
- En outre, **73%** d'entre eux ont utilisé l'ENT au moins une fois par trimestre pour **communiquer avec l'équipe pédagogique, 58% avec les élèves et 73% avec les familles**.

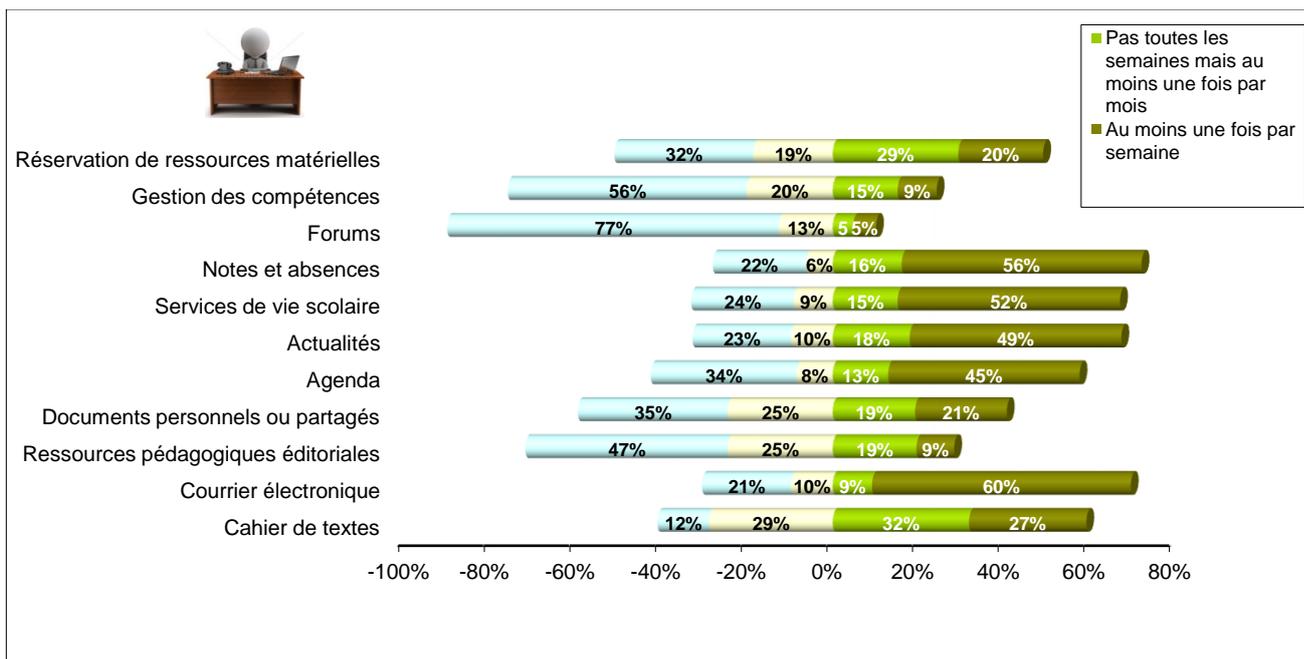


Figure 24 - Fréquence d'utilisation des services de l'ENT (pour les fonctions de pilotage, de contrôle, de régulation)

6.2. Pour les enseignants : une contribution encore peu développée de l'ENT aux pratiques de travail

6.2.1. Utilisation du cahier de textes

L'utilisation du cahier de textes a peu évolué depuis 2012. Les deux activités les plus fréquemment réalisées dans le cahier de textes restent :

- Décrire les activités réalisées avec les élèves (**78% en 2014**, 81% en 2012)
- Décrire les devoirs à faire (**65% en 2014**, 75% en 2012)

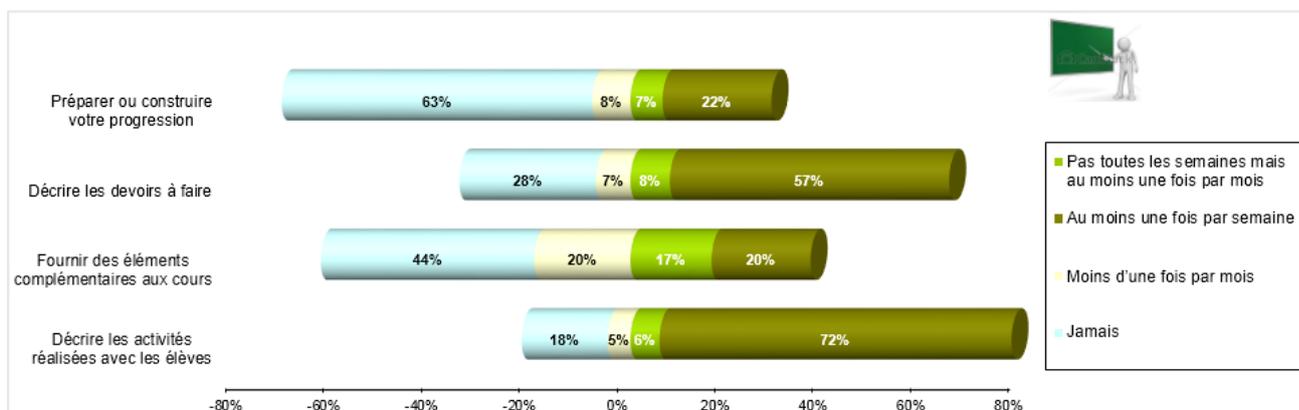


Figure 25 - Utilisation du cahier de textes : quelles activités et à quelle fréquence ?

6.2.2. La fréquence d'utilisation des services de l'ENT dans les usages pédagogiques reste constante

Renseigner les notes et absences est le service le plus fréquemment utilisé par les enseignants. Mais les deux figures ci-dessous (15 et 16) montrent que **les enseignants utilisent fort peu les services de l'ENT dans leurs usages pédagogiques.**

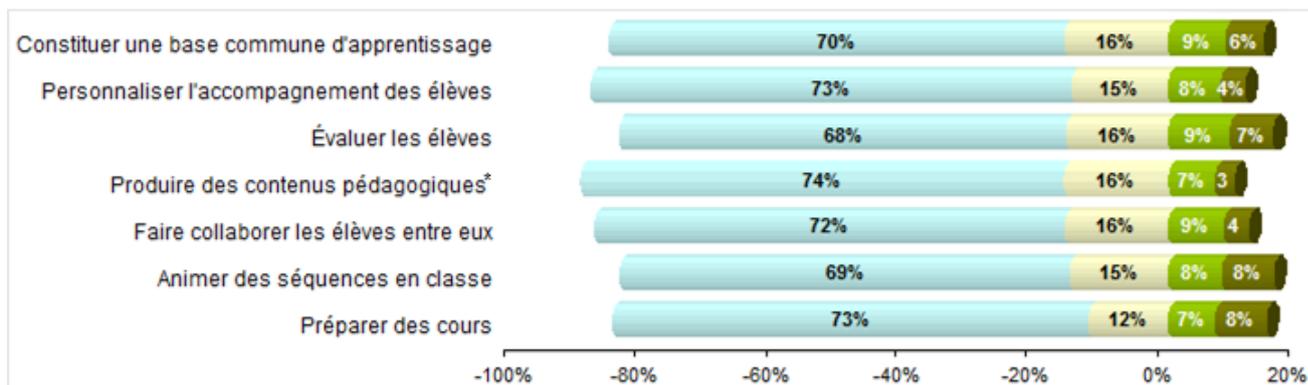


Figure 26 - Utilisation des ressources pédagogiques éditoriales

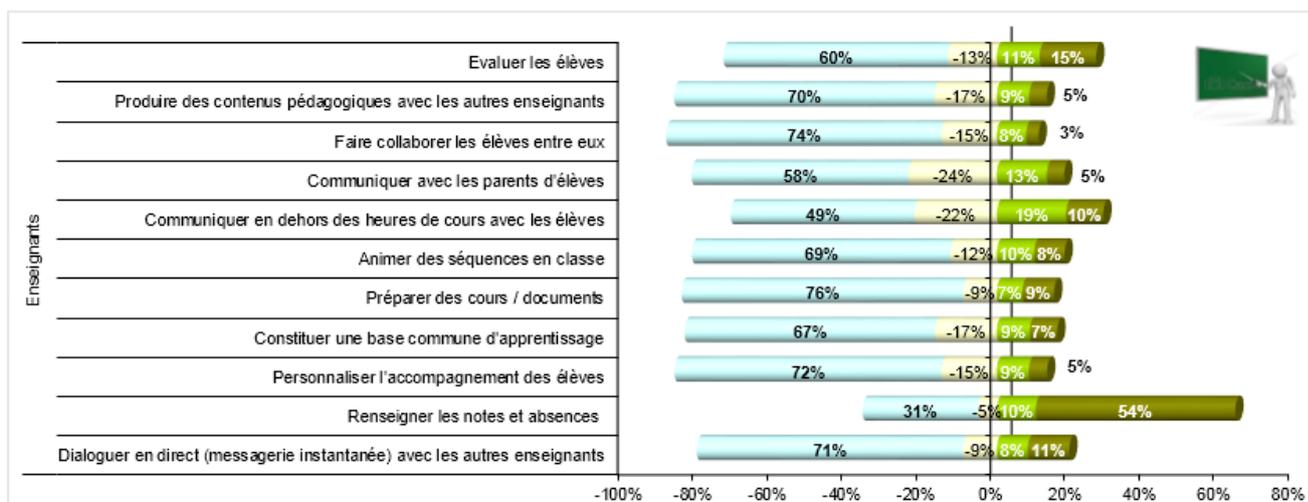


Figure 27 - Utilisation des autres services de l'ENT (hors cahier de textes, ressources pédagogiques éditoriales)

Légende pour les figures 15 et 16 :

- Pas toutes les semaines mais au moins une fois par mois
- Au moins une fois par semaine
- Moins d'une fois par mois
- Jamais

6.2.3. Activités de suivi des enseignements via l'ENT

- 44% des enseignants utilisent l'ENT pour organiser leur travail, régulièrement (29%) ou de façon exceptionnelle (15%).
- Un enseignant sur deux (49%) utilise l'ENT pour suivre les résultats et l'acquisition des compétences des élèves.

Ce suivi est plus répandu dans les collèges (54%) que dans les lycées d'enseignement général et technologique (37%) ou professionnels (36%).

Il semble être également fonction de la discipline enseignée.

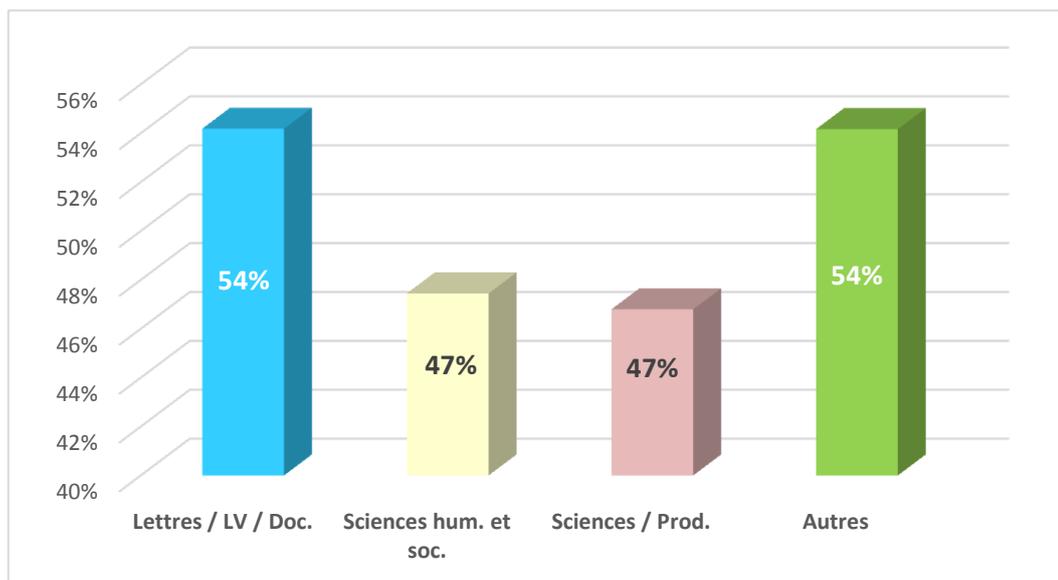


Figure 28 - Suivi du résultat et de l'acquisition des compétences par regroupement de disciplines (détail des regroupements en annexe de la synthèse)

6.2.4. Usages de l'ENT pour la production en dehors de la classe

70% des enseignants n'utilisent jamais l'ENT en dehors de la classe. Les autres s'en servent principalement pour communiquer avec l'équipe éducative (38% au moins une fois par mois) et avec leurs élèves (38% au moins une fois par mois).

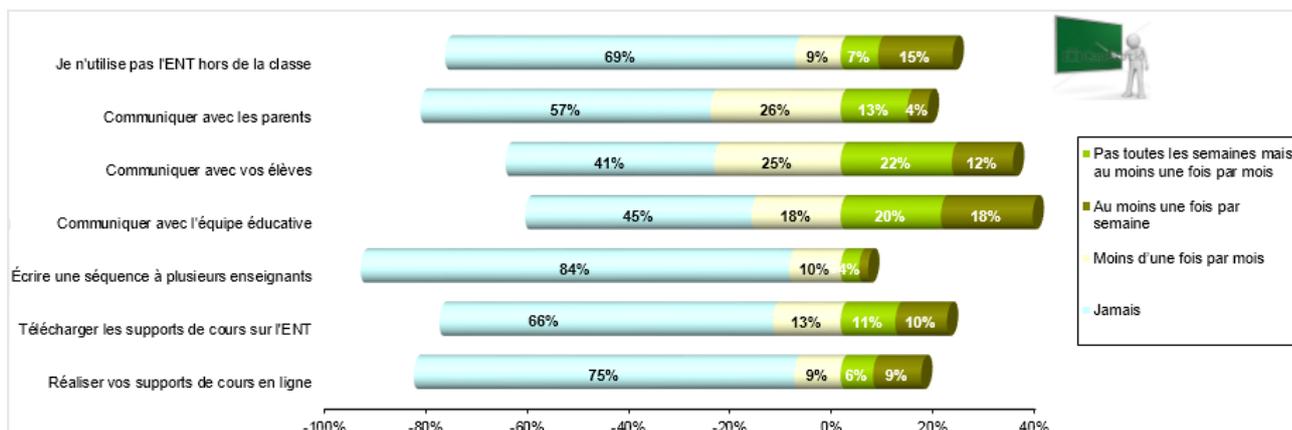


Figure 29 - Utilisation de l'ENT en dehors de la classe

6.3. Pour les élèves : suivi des activités et devoirs à réaliser

- **52% des élèves utilisent le cahier de textes de l'ENT** au moins une fois par semaine. La proportion est plus élevée chez les **collégiens (55%)** que chez les lycéens en lycée d'enseignement général (49%) ou chez les lycéens en lycée professionnel (38%).

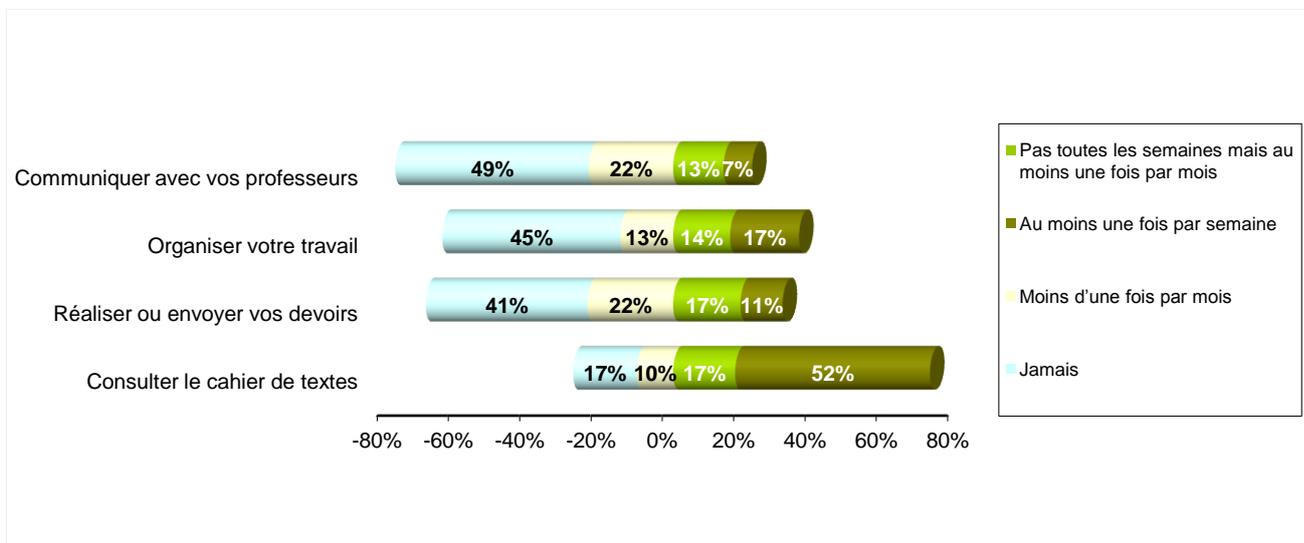


Figure 30 - Utilisation de l'ENT en dehors de la classe
Questionnaires des élèves

- Parmi les élèves utilisant l'ENT dans le cadre de leurs pratiques de travail, **38%** l'utilisent pour la **préparation de leurs devoirs individuels** et **27%** pour la **préparation de dossiers communs**. 4 élèves sur 10 (41%) n'utilisent pas l'ENT dans le cadre de leurs pratiques de travail.

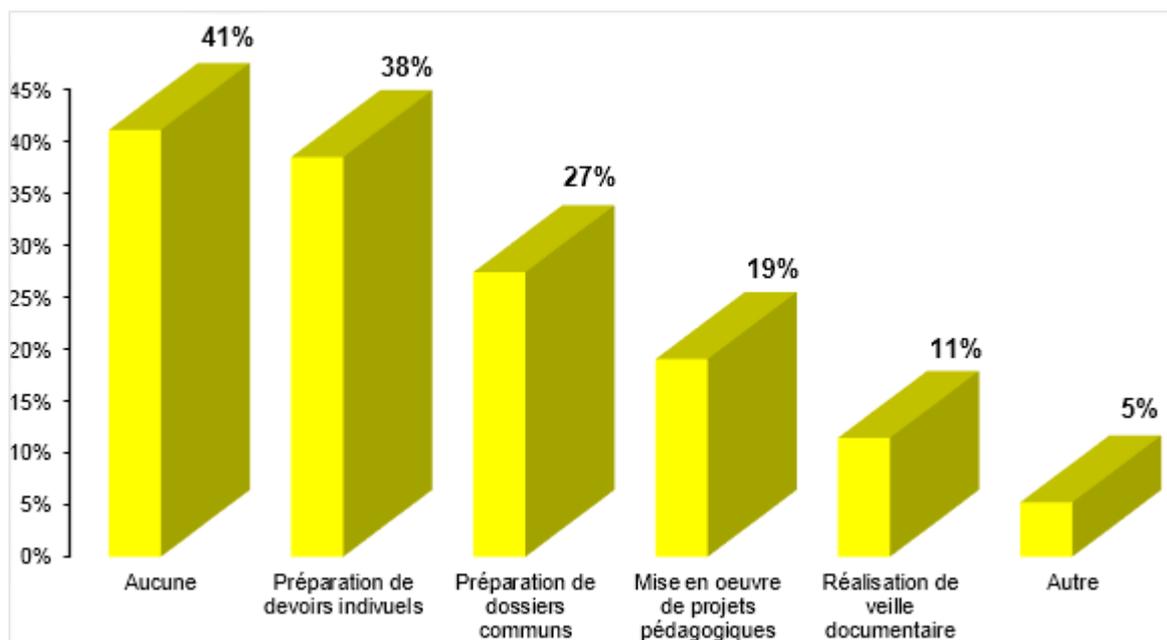


Figure 31 - Principales activités réalisées durant l'année scolaire en cours à l'aide des outils de l'ENT
Questionnaires des élèves

6.4. Pour les parents : l'ENT contribue à améliorer le suivi de leurs enfants

- 87% de parents pensent que l'ENT contribue à améliorer le suivi du travail de leurs enfants ; ils sont également une forte majorité (77%) à estimer qu'il leur permet d'avoir une meilleure connaissance de la vie de l'établissement.

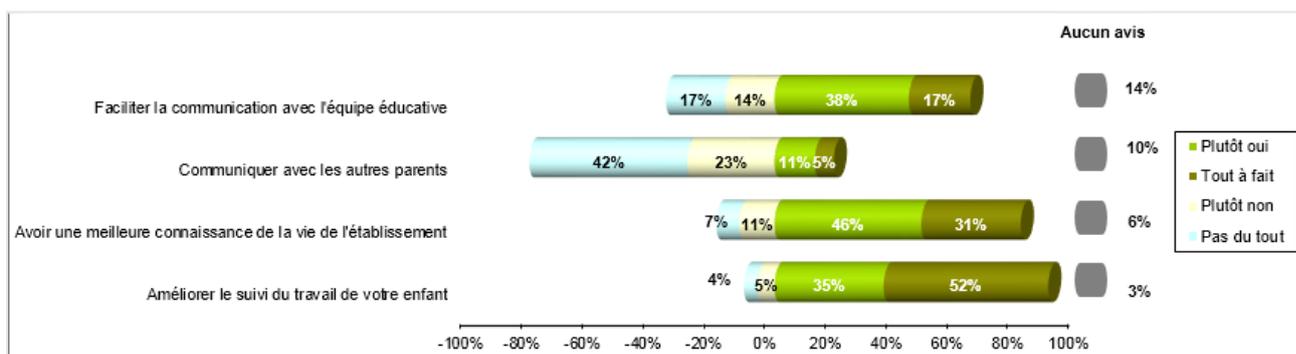


Figure 32 - Contribution de l'ENT aux activités des parents d'élèves

- L'usage le plus fréquent de l'ENT par les parents demeure la consultation des notes de leur enfant (89% dont 72% hebdomadairement). L'ENT est également très utilisé pour le suivi du travail de leur enfant via le cahier de textes (79% dont 63% hebdomadairement).

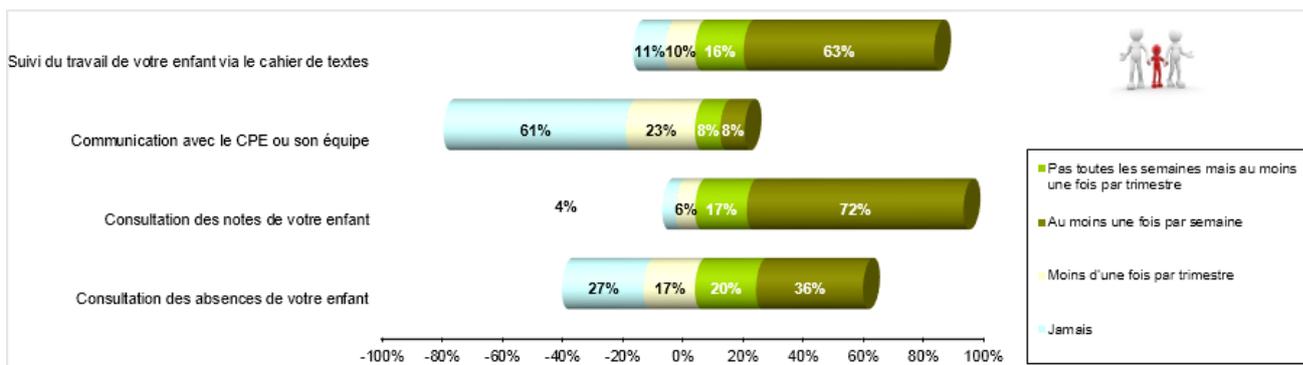


Figure 33 - Fréquence d'utilisation de l'ENT pour les activités proposées

- Le suivi du travail de leurs enfants par les parents diffère selon le type d'établissement.

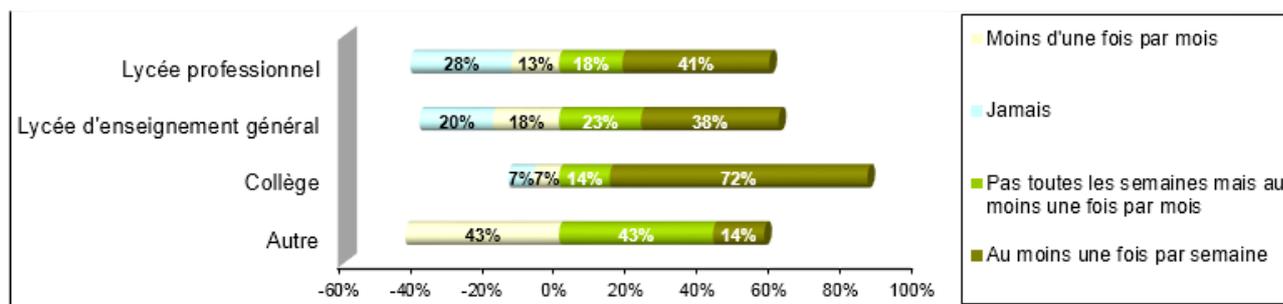


Figure 34 - Utilisation de l'ENT par les parents pour le suivi du travail de leur enfant, par type d'établissement

6.5. Contribution de l'ENT au développement des pratiques collaboratives : une impression mitigée

- Pour les **chefs d'établissement**, l'ENT a contribué à développer les pratiques collaboratives entre les enseignants et les élèves (**83%**), entre l'équipe administrative et les enseignants (73%) et entre les enseignants (**72%**).

Plus globalement, 7 chefs d'établissement sur 10 (71%) pensent que l'ENT a eu un effet positif sur les relations entre les personnes de l'établissement (contre 40% des enseignants).

Les parents d'élèves estiment que l'ENT a permis le développement des pratiques collaboratives entre les enseignants et les parents (**67%**) et entre les enseignants et les élèves (**65%**).

- **47% des enseignants** pensent que l'ENT n'a pas permis l'émergence de pratiques collaboratives. Un sur quatre (**25%**) pense que l'ENT a permis l'émergence de pratiques collaboratives dans la **mise en œuvre de projets** et dans **l'évaluation**.

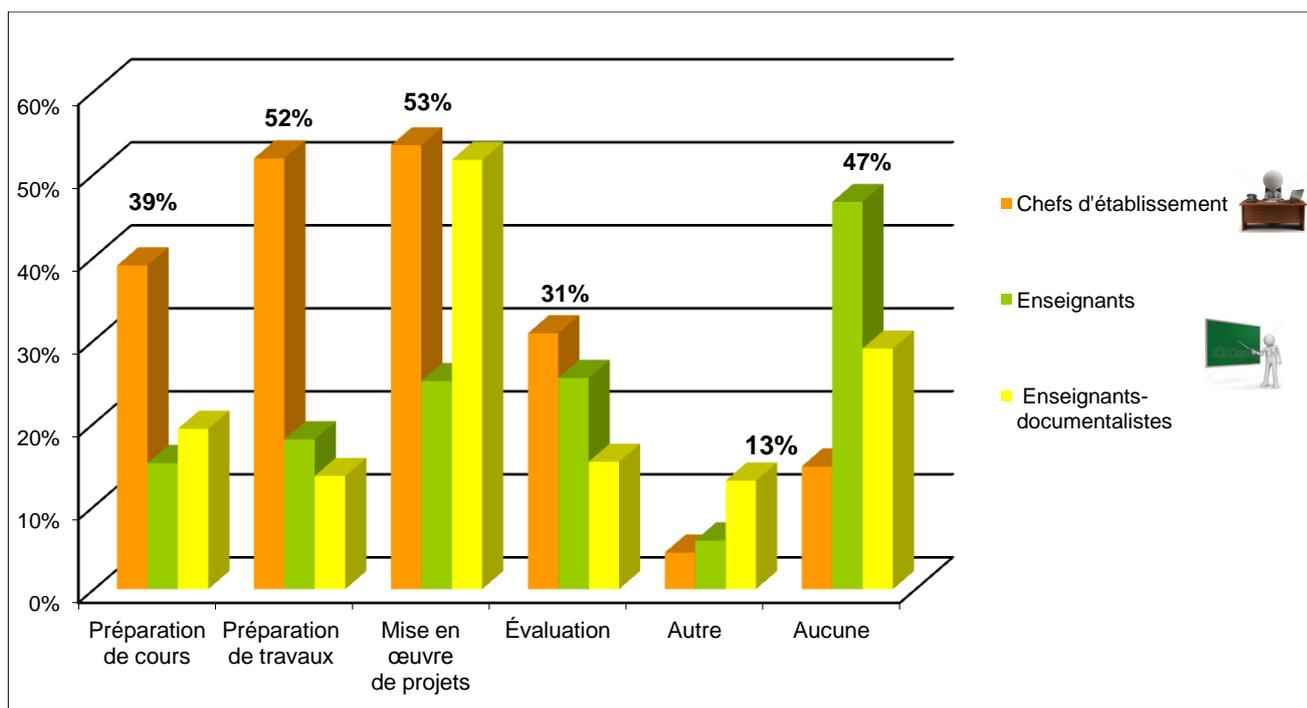


Figure 35 - Principales pratiques collaboratives ayant émergé chez les enseignants

6.6. La collaboration entre établissements reste peu développée



La collaboration entre établissements ne semble pas s'être développée depuis 2012 :

- 10% des chefs d'établissement (contre 9% en 2012) et 9% des enseignants (contre 6% en 2012) pensent que le déploiement de l'ENT a permis une meilleure collaboration entre établissements de même niveau ;
- 8% des chefs d'établissement (contre 6% en 2012) et 5% des enseignants (contre 4% en 2012) pensent que le déploiement de l'ENT a permis une meilleure collaboration entre établissements de niveaux différents.

Il serait intéressant de confronter ce chiffre au nombre de chefs d'établissement qui souhaitent établir une collaboration avec un autre établissement

6.7. L'ENT a un effet positif sur les relations entre les personnes

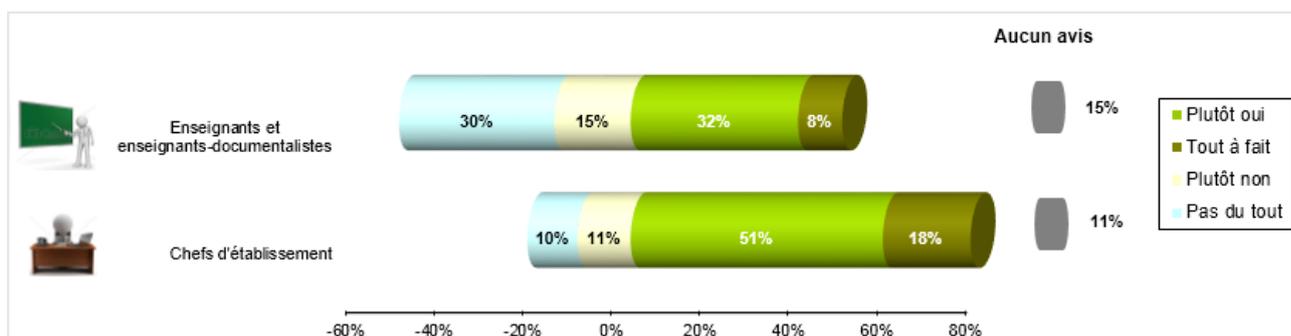


Figure 36 - L'ENT a-t-il un effet positif de l'ENT sur les relations entre les personnes de l'établissement ?



Si les chefs d'établissement et les enseignants confirment que l'ENT a un effet positif sur les relations entre les personnes, il faut néanmoins noter qu'ils sont moins nombreux à le dire qu'en 2012 :

- 69% des chefs d'établissement en 2014 contre 74% en 2012 ;
- 40% des enseignants en 2014 contre 45% en 2012.

7. Contribution de l'ENT aux missions éducatives

7.1. Les contributions de l'ENT au développement de l'élève

7.1.1. Amélioration de certaines compétences de l'élève

- Chefs d'établissements (79%), enseignants (49%) et parents (43%) font le même constat : l'ENT contribue principalement à l'amélioration des **compétences de maîtrise des TIC**.

Dans une moindre mesure, il contribue à l'amélioration des **compétences disciplinaires** et des **compétences transversales**.

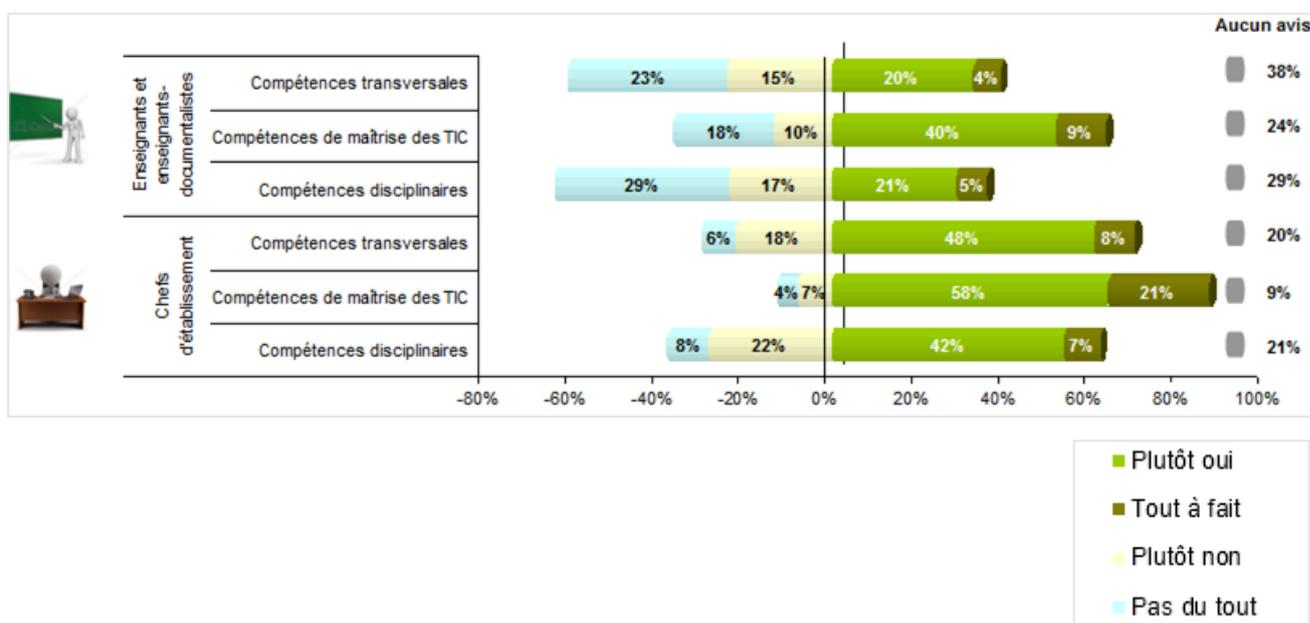


Figure 37 - Contribution de l'ENT à l'amélioration des compétences des élèves

- Parents et enseignants se rejoignent également sur **les intérêts pédagogiques de l'ENT**. Ils en citent 4 principaux :

	Enseignants	Parents
Faciliter le rattrapage des cours / exercices pour les élèves absents	66%	50%
Accéder aux documents réalisés par les enseignants	68%	67%
Améliorer la maîtrise des outils numériques	54%	44%
Développer l'autonomie	48%	51%

7.1.2. Avis différents sur la contribution de l'ENT à l'organisation du travail personnel des élèves

71% des chefs d'établissement pensent que cette contribution est réelle. Si les parents (60%) partagent cet avis, les enseignants (42%) semblent moins convaincus, au même titre que les élèves (43%).

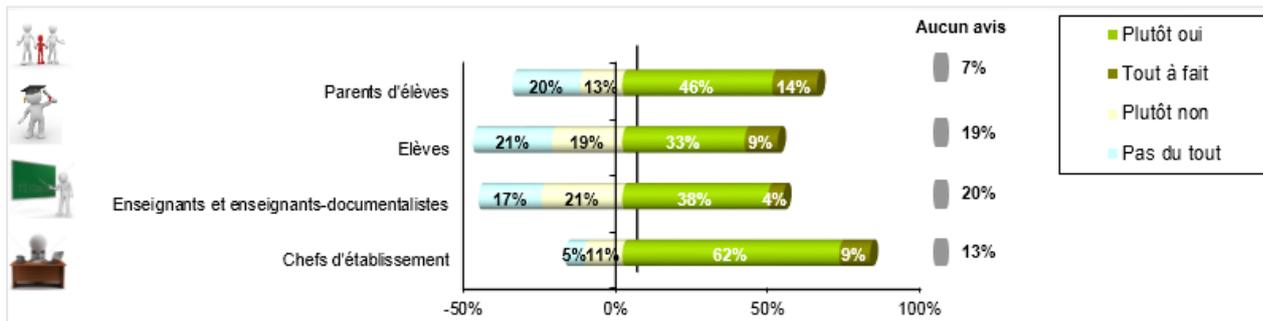


Figure 38 - Les fonctionnalités proposées par l'ENT ont-elles permis d'améliorer l'organisation du travail personnel des élèves ?

- On peut néanmoins noter que les élèves ayant suivi une formation à l'ENT pensent à 53% que l'ENT contribue à l'organisation de leur travail personnel (contre 37% des élèves n'ayant pas suivi de formation).

Par contre, l'ensemble des acteurs met en avant le **cahier de textes** et le **suivi des notes** comme services contribuant à l'organisation du travail personnel des élèves.

	Cahier de textes	Suivi des notes
■ Chefs d'établissement	79%	46%
■ Enseignants	92%	67%
■ Elèves	71%	59%
■ Parents	96%	87%

7.1.3. Peu d'impact sur le développement de la motivation et de l'implication des élèves

La contribution des services de l'ENT au développement de la motivation des élèves ne semble pas évidente, quels que soient les acteurs.

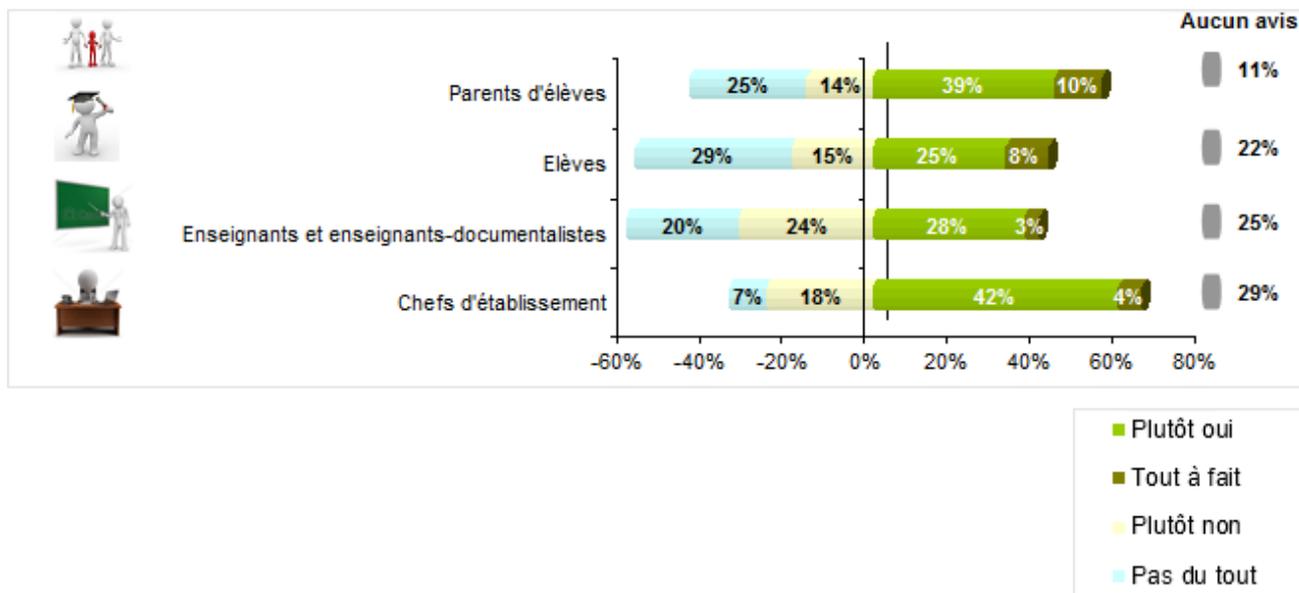


Figure 39 - Contribution de l'ENT au développement de la motivation et de l'implication des élèves

Là encore, les acteurs mettent en avant **le cahier de textes** et **le suivi des notes** comme les services contribuant à la motivation des élèves.

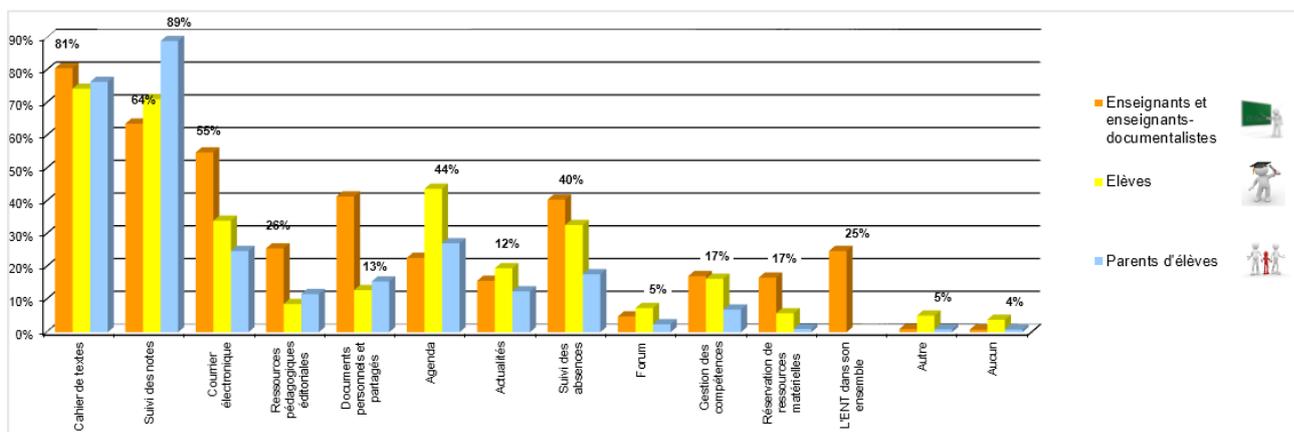


Figure 40 - Services / fonctionnalités ayant contribué à ce développement

7.2. Contribution à l'accompagnement des élèves

7.2.1. Accompagnement personnalisé des élèves par les enseignants : une perception différente selon les profils

63% des chefs d'établissement estiment que les fonctionnalités proposées par l'ENT ont permis d'améliorer l'accompagnement personnalisé des élèves par les enseignants, contre **28% seulement des enseignants**.

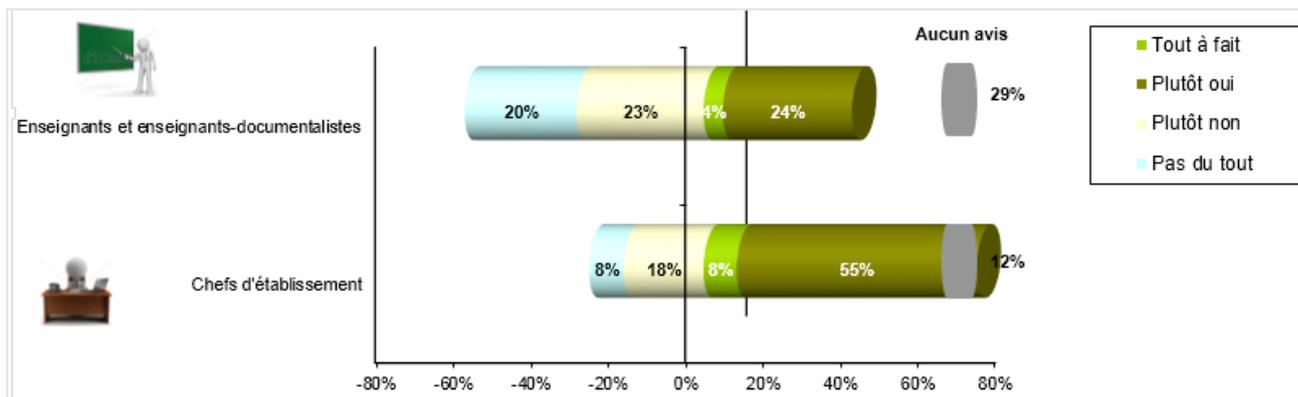


Figure 41 - Les fonctionnalités proposées par l'ENT ont-elles permis d'améliorer l'accompagnement personnalisé des élèves par les enseignants ?

Les **enseignants** mettent en avant le **cahier de textes (86%)**, le **courrier électronique (73%)** et le **suiti des notes (70%)** comme services de l'ENT permettant cet accompagnement.

Les **chefs d'établissement**, eux, mettent en avant le **cahier de textes (67%)**, les **documents personnels et partagés (45%)** et le **suiti des notes (42%)**.

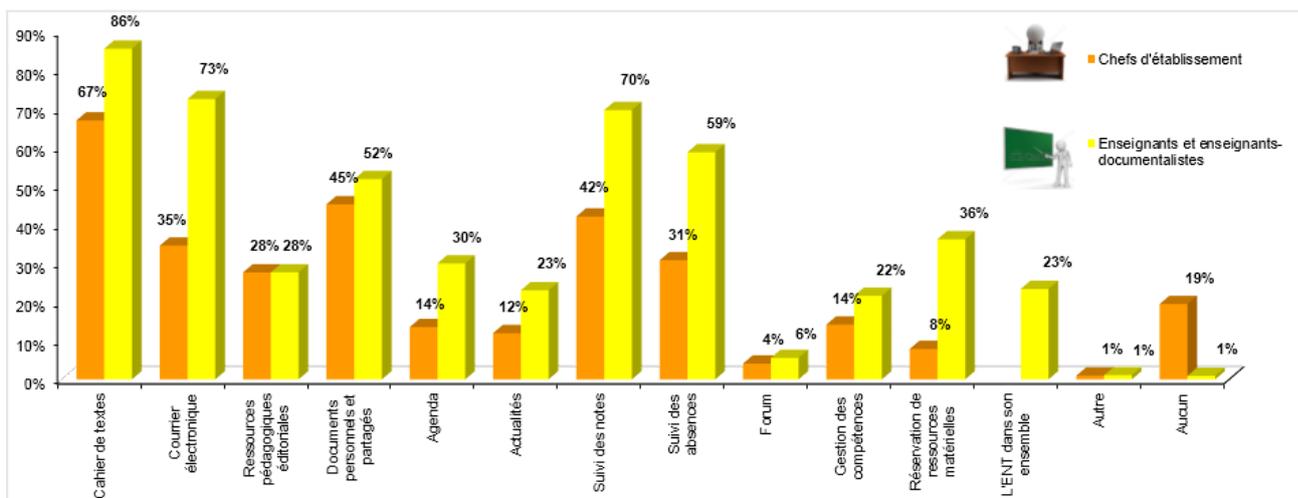


Figure 42 - Services / fonctionnalités ayant contribué à cet accompagnement

7.2.2. Suivi des élèves à besoins particuliers

Si les chefs d'établissement (76%) et les enseignants (50%) estiment majoritairement que les services de l'ENT permettent d'assurer le suivi des élèves malades, ils ne sont plus que **50% pour les chefs d'établissement** et **30% des enseignants** à considérer que l'ENT facilite le suivi des élèves en situation de handicap.

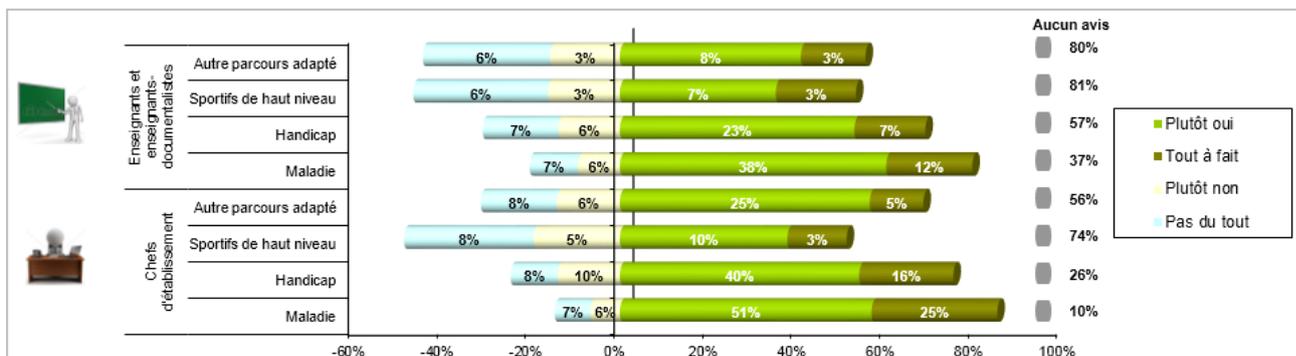


Figure 43 - A votre avis les fonctionnalités proposées par l'ENT ont-elles permis d'assurer le suivi des élèves dans les situations suivantes?

7.3. Contribution des ressources pédagogiques éditoriales

52% des chefs d'établissement estiment que, lorsqu'elles sont disponibles, les ressources pédagogiques éditoriales disponibles via l'ENT contribuent aux enseignements et apprentissages.

Cet avis est partagé par **moins d'un enseignant sur deux (41%)**.

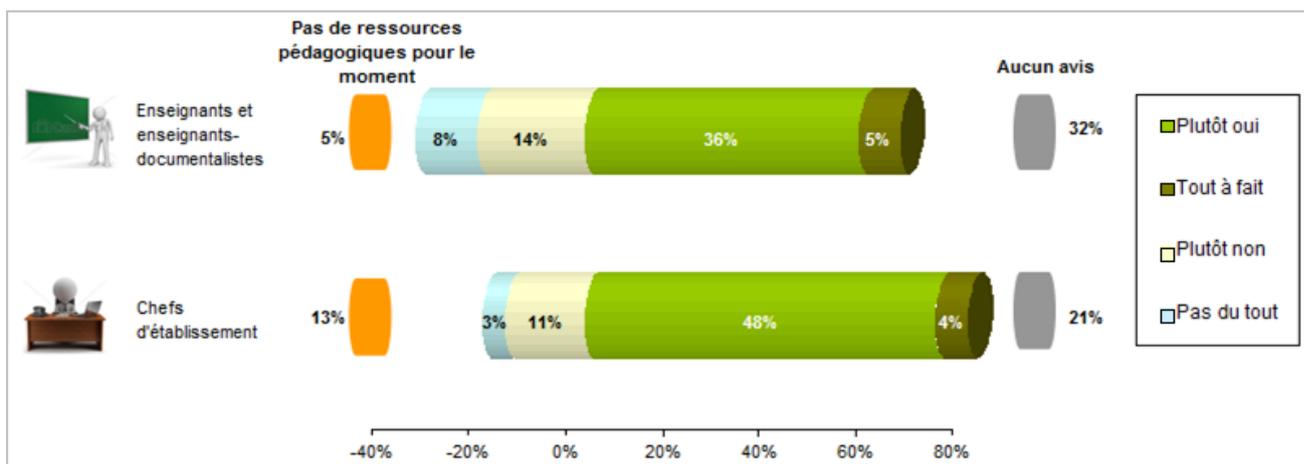


Figure 44 - Les ressources pédagogiques éditoriales disponibles via l'ENT ont-elles contribué directement ou indirectement aux enseignements et apprentissages ?

7.4. Les services proposés par les collectivités manquent de visibilité

- ➔ 24% des chefs d'établissement et 20% des parents savent si des services proposés par les collectivités sont accessibles via l'ENT.
- ➔ Moins d'un chef d'établissement sur 2 (45%) estime que l'ENT a permis d'améliorer le service rendu par la collectivité à l'établissement (et 26% n'ont pas d'avis).

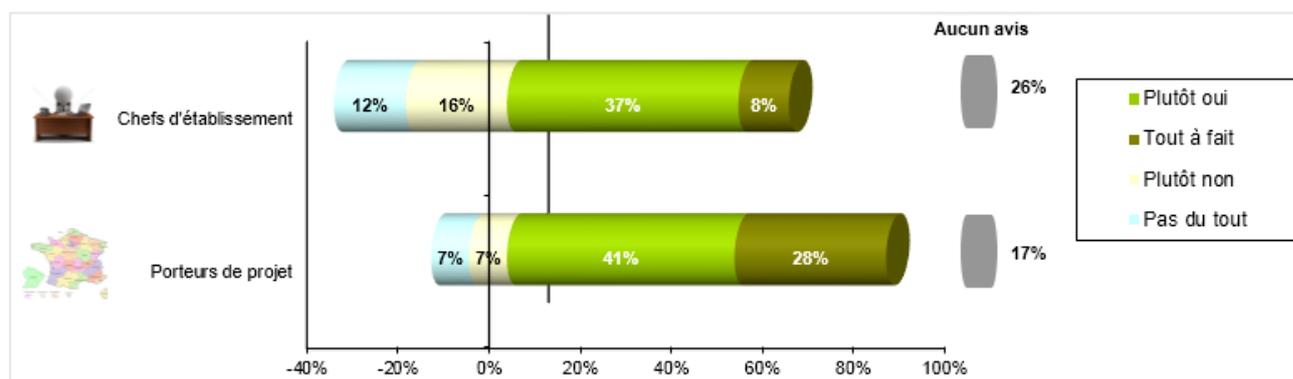


Figure 45 - L'ENT a-t-il permis d'améliorer le service rendu par la collectivité territoriale à la communauté éducative ?

7.5. Quelle continuité pédagogique ?

Pour les enseignants et les parents d'élèves, l'ENT contribue principalement à la **continuité pédagogique des activités réalisées durant le temps et hors le temps scolaire** (49% pour les enseignants et 43% pour les parents) ainsi qu'au lien entre les outils d'apprentissage (36% pour les enseignants et 39% pour les parents).

8. Conclusion : bilan et perspectives

Comme il est précisé sur Eduscol ([lien Eduscol](#)), l'état du déploiement au mois d'**octobre 2013** montre une progression de la généralisation des ENT pour les collèges et les lycées. Toutes les académies sont aujourd'hui engagées dans au moins un projet d'ENT, à des stades différents (généralisation, expérimentation ou encore étude préalable) :

- **29 académies** sont concernées par au moins un projet en phase de généralisation, en partenariat avec les collectivités territoriales soit environ 81% des départements et 96% des régions ;
- **100% des lycées** sont pourvus d'un ENT dans 12 régions ;
- 100% des collèges sont pourvus d'un ENT dans **44 départements**.

Il était donc d'autant plus important de reconduire l'enquête de 2012 pour évaluer l'évolution des usages compte tenu de cette généralisation des ENT.

Si l'enquête de 2014 confirme l'importance prise par l'ENT au sein des établissements du second degré, elle permet également de mettre en avant un bilan plutôt positif de l'évolution des usages des ENT.

➤ Les points positifs, nouveaux ou confirmant les résultats de 2012.

- ▶ L'ENT contribue au rapprochement entre les familles et la direction de l'établissement. Ce constat est partagé par les parents et les chefs d'établissement pour qui l'ENT a contribué à rapprocher les familles de l'établissement en favorisant l'implication des familles dans le suivi du travail des enfants, en leur fournissant une meilleure connaissance de la vie de l'établissement et en leur facilitant la communication entre les familles et l'équipe éducative.
- ▶ L'accès nomade à l'ENT continue de se développer ; aujourd'hui, 2/3 des chefs d'établissement et des élèves et environ 50% des parents et des enseignants accèdent à l'ENT par l'intermédiaire d'appareils mobiles.
- ▶ L'usage quotidien de l'ENT est maintenant ancré dans la vie des établissements, pour tous les profils d'utilisateurs. Le service le plus utilisé par l'ensemble des acteurs reste le cahier de textes.
- ▶ L'ENT est devenu un véritable outil de communication pour les chefs d'établissement.
- ▶ Les parents confirment que l'ENT leur facilite le suivi de leurs enfants.
- ▶ L'ENT contribue à l'amélioration de certaines compétences des élèves, principalement celles liées à l'utilisation des TIC.
- ▶ Les ressources pédagogiques éditoriales accessibles via l'ENT peuvent contribuer aux enseignements et apprentissages.

➤ L'enquête met aussi en évidence **quelques axes d'amélioration** :

- ▶ Les performances techniques insuffisantes et les problèmes de débit internet à l'intérieur de l'établissement (cités par les chefs d'établissement, les enseignants et les élèves) constituent toujours un frein majeur au développement des usages de l'ENT.
- ▶ En dehors du cahier de textes et du suivi des notes, les enseignants utilisent peu les services d'ENT dans leurs pratiques de travail.
- ▶ La contribution de l'ENT au développement des pratiques collaboratives peut encore être améliorée, puisqu'un enseignant sur deux estime que l'ENT n'a pas favorisé l'émergence de nouvelles pratiques.
- ▶ La possibilité d'accéder à des ressources pédagogiques éditoriales via l'ENT est encore trop méconnue pour être exploitée pleinement par les utilisateurs de l'ENT, notamment les enseignants.
- ▶ L'attente des utilisateurs se fait de plus en plus pressante sur l'ergonomie de l'outil et son adaptation aux besoins.

L'enquête 2014 fait apparaître un **déficit d'informations** sur l'existence des services et des ressources accessibles via l'ENT, et sur la façon de les utiliser pour que l'ENT contribue plus efficacement aux pratiques de travail ou aux missions éducatives. Des **actions d'accompagnement du changement ciblées par public et par thème** pourraient pallier ce déficit d'informations : présentation aux enseignants des ressources pédagogiques accessibles via l'ENT de leur établissement, communication sur des pratiques de travail développées par d'autres enseignants (au sein de l'établissement ou non), formation des élèves aux pratiques collaboratives dans le cadre de projets pédagogiques, etc. ...

Pour être efficaces et favoriser le développement des usages des ENT, la plupart de ces actions d'accompagnement devraient être « locales », au niveau de l'établissement ou d'un réseau d'établissements.

Pour conclure, on peut noter **un signe encourageant pour le développement des usages des ENT par la communauté éducative** : pour 2 chefs d'établissement sur 3, l'ENT figure dans les **ressources stratégiques** mobilisées par l'établissement dans la **mise en œuvre de son projet ou de son contrat d'objectifs en cours**.

9. Annexe

Regroupement de disciplines

Regroupement	Disciplines
Lettres / LV / Doc.	Langues vivantes
	Lettres classiques et modernes
	Documentation
	Philosophie
Sciences hum. et soc.	Economie et Gestion
	Histoire-Géographie
	Sciences économiques et sociales
Sciences / Prod.	Sciences de la vie et de la Terre
	Biotechnologie
	Génies civil, chimique, industriel, électrique, mécanique, thermique et disciplines de l'enseignement professionnel (hôtellerie-restauration, coiffure, bâtiment, filières médico-sociales, secrétariat, commerce...)
	Mathématiques
	Physique-Chimie
	Sciences et techniques industrielles
	Technologie
Autres	Arts appliqués
	Arts plastiques
	Education musicale
	Education Physique et sportive
	Autres